

[Kjeld Olesen.]

glad hver gang han bliver hjemme. Jeg tænker ikke mindst på den aktuelle sag omkring EFs status som observatør ved De Forenede Nationer. Der skal jo i dag i markedsudvalget være et vigtigt møde herom.

Vi har nu fået kendskab til, hvad udenrigsministeren har sagt i Ministerrådet i EF. Jeg skal ikke drage forhastede slutninger ved denne åbningsdebat, men vi finder det uacceptabelt, at et regeringsmedlem i den grad lader hånt om de parlamentariske regler, som en minister på regeringens vegne er forpligtet til at følge. Vi mener, at udenrigsministerens handlinger må få konsekvenser på den ene eller den anden måde. Vi vil gerne have lov til at overveje sagen noget nærmere. Vi vil ikke mindst give statsministeren lejlighed til at overveje situationen, og derfor skal jeg ved denne åbningsdebat meddele, at mit parti i løbet af dagen vil anmelde en forespørgsel vedrørende regeringens behandling af folketingets markedspolitiske beslutninger i almindelighed, og udenrigsministerens rolle i særdeleshed.

Tinget får jo senere lejlighed til at drøfte EF. I dag skal jeg blot sige, at vore erfaringer fra medlemskabet indeholder både lyse og mørke sider. Lyse, fordi vor økonomiske situation ville have været langt værre udenfor, og fordi det især for Danmark spiller en rolle, at man kan samarbejde om valutapolitikken. Mørke, fordi der i samarbejdet har været nogle vanskeligheder, bl. a. med solidariteten i en fælles energipolitik.

Det var glædeligt at høre, at man for få timer siden er nået til enighed om den næste fase i EFs landbrugspolitik. Vi vil senere vende tilbage til spørgsmålet om virkningen på de danske forbrugerpriser. Men især for Danmark må vi være tilfredse med, at stigningen på de 5 pct. i landbrugspriserne følges op med en forsikring om at overholde EF-traktatens bestemmelser om støtteordninger, både de eksisterende og de fremtidige. Hertil kommer, at forhandlingerne vedrørende de fortsatte betingelser for Storbritanniens medlemskab naturligvis vil spille en afgørende rolle for EFs fremtid.

Det kan ikke undre, at især socialdemokratiet har studeret, hvad regeringen vil gøre imod arbejdsløsheden. I mange måneder har vi jo kritiseret den for passivitet og

for alt for mange tilløb. Udsigterne er mere end dystre. Arbejdsministeriets konsulent har til pressen oplyst, at ledighedstallet langt vil overstige, hvad man oprindelig forudså. Han mener således, at vi i januar måned kommer op på ikke mindre end 80.000 arbejdsløse. Tallene er i sig selv en kraftig appel om, at alle kræfter må sættes ind. Men bag åbningstalens mange ord skjuler sig alt for mange åbne spørgsmål og alt for lidt handlekraft.

Hvad er det konkrete indhold af aftalen mellem regeringen og Nationalbanken vedrørende eksportkreditordningen? Hvorfor skal et udvalg overveje og ikke konkret foreslå forbedringer af kreditordningen for eksport af bygge- og boligelementer? Hvorfor skal man kun overveje, ikke gennemføre, kurssikring for eksportkreditter? Hvorfor gøres der ikke en mere effektiv indsats gennem Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk, f. eks. ved at give sådanne lånemuligheder, at det for alvor opmuntrer til øget investering? Hvorfor lytter man ikke til den kraftige appel i egnsudviklingsrådets beretning, hvori man jo ligefrem råber efter flere midler og peger på, at ikke mindre end 80 pct. af de 150 mill. kr. er anvendt allerede i første halvdel af finansåret? Hvorfor placeres ikke flere ATP-midler i ansvarlig kapital? Hvorfor forøges de kommunale investeringsrammer kun med 200 mill. kr., når man ved, at behovet er meget større? Hvorfor forhøjes beløbet til beskæftigelsesarbejder kun fra 7,2 mill. kr. til 15 mill. kr. for hele landet, når man ved, at det langt fra forslår? Hvorfor er besparelsen på de 820 mill. kr. på de statslige anlægs- og investeringsrammer uden forbehold? Vi vil nu have svar på, om forligspartierne står fast på hele beløbet uanset arbejdsløshedens størrelse. Og endelig: hvorfor anviser man ikke konkrete midler til at løse opgaven med at bygge de 40.000 boliger, som vi sammen aftalte i boligforliget?

Vi er, som det vil fremgå, langt fra tilfredse, og derfor er det, vi har anmeldt en forespørgsel til regeringen, således at vi får lejlighed til mere i dybden at drøfte hele beskæftigelsessituationen og hele erhvervs politikken.

Og så er der hele den øvrige økonomiske politik. Vi synes ikke, at forligsresultatet står i forhold til problemernes størrelse. Vi