

[Kirsten Jacobsen.]

Krogh, der har fremsat forslaget, men jeg vil blot gøre opmærksom på det, og jeg vil i hvert fald i udvalget komme ind på det.

Jeg vil gerne slutte mit korte indlæg med at citere, hvad formanden for kristeligt folkeparti, hr. Jens Møller, sagde, da vi i sidste samling debatterede dette spørgsmål. Han sagde, at kristeligt folkeparti var så realistiske, så de havde indset det umulige i at begrænse retten til fri abort. Jeg håber, kristeligt folkeparti stadig væk er så realistiske.

**Poul Dam (SF):**

Der er visse ting i denne debat, der er meget mærkelige. Det er først og fremmest dette, at der her gentages en række argumenter og derefter siges noget imod dem, uden at vedkommende har opdaget, at det er argumenter, der er taget af bordet for mange år siden. Der er ikke noget alvorligt menneske, der har talt om kvindens selvbestemmelsesret på den måde, som hr. Poul Boeg refererede det, i mange år. Man har derimod talt om noget helt andet, nemlig at det var uværdigt, at andre mennesker skulle bestemme, om kvinder skulle have abort, at nogle kontorfolk, nogle læger eller nogle socialrådgivere skulle bestemme det, og at man derved tog ansvaret fra dem, der først var udsat for risikoen ved det.

Hr. Poul Boeg talte om, at når han var imod fri abort, så var det udtryk for livsholdning og menneskesyn, og derfor ville han gerne lave et kompromis. Det er naturligvis også en livsholdning og et menneskesyn og vel egentlig typisk for det parti, hr. Poul Boeg tilhører.

Hr. Poulsaard nævnte, at det var en ulykke, at vi fik den vidtgående adgang til fri abort, og nævnte i den forbindelse, at vi som følge heraf fik kristeligt folkeparti. Denne konklusion kan jeg godt tilslutte mig.

Det er en fri ret for medlemmer af dette ting at demonstrere deres grænseløse menneskeforagt, sådan som fru Inge Krogh gjorde det, da hun i fuldt alvor påstod, at kvinder gik hen og fik fri abort af hensyn til en rejse til Mallorca. Jeg har aldrig hørt noget lignende, og jeg må sige, at når dette kommer fra et parti, der tillader sig at kalde sig kristeligt folkeparti, så er det i betænkelig modstrid med blasfemiparagraffen.

**Inger Stilling Pedersen (KrF):**

Det skal ikke være noget langt indlæg. Mange synspunkter er kommet frem her, og beskyldninger har røget imod hinanden; man kan vel nok tillægge hinanden forskellige motiver. Vi er mange i kristeligt folkeparti, der virkelig mener det alvorligt, når vi mener, at de ufødte har ret til livet. Det er fra visse partier herinde sagt meget klart i forbindelse med mange, mange lovforslag; hvordan man kæmper for de svage i samfundet. Er der noget, der er mere svagt end et ufødt barn? Det kan godt nok ikke give en stemme engang, når vi tager det væk, men alligevel.

Jeg mener, at vi bør hver især overveje, hvad det er, vi gør. Vi tillader mord — ja, vi bruger mange finere udtryk for det.

På den anden side vil jeg også sige, at så må vi også gøre os klart, at vi må betale prisen for, at det barn skal vokse op. Det har lydt fra forskellige sider i dag, at det er kvinden, der alene skal bestemme. Skal hun alene også stå med ansvaret for det, hun har gjort? Måske er det samfundets skyld, at hun har taget den beslutning, hun har. Derfor må vi alle uanset alder og uanset køn sige: dette er noget dybt alvorligt, som vi ikke bare kan slå af bordet med det samme, men som vi skal gå hen og tænke grundigt over. Jeg håber, vi alle sammen kan være med til at sikre det ufødte barn, også igennem dette lovforslag.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Inge Krogh) (KrF):**

Der var blot en lille bemærkning til fru Hanne Reintoft, som bebrejdede kristeligt folkeparti, at det altid var imod sociale forbedringer, og blandt andet nævnte børnetilskud. Jeg tror ikke, fru Hanne Reintoft har læst aviser i den senere tid, hvor der netop har været en meget stærk debat om, at vi forsøger at få børnetilskuddene indtægtsreguleret, blandt andet.

Jeg har fremsat forslaget sammen med forslag om forandringer i adoptionsloven og en udvidelse af barselhvilen. Det er et forslag, som fru Hanne Reintoft havde fremme i sidste omgang, og det bliver behandlet her i tinget om 14 dage.

Angående dette, at jeg har nævnt en rejse til Mallorca som årsag til, at man havde fået abort, vil jeg blot sige, at det er ikke noget,