

[Inge Fischer Møller.]

tinget drøfter sociale besparelser? Og hvor var kristeligt folkeparti henne, da vi i folketinget drøftede dødsstraf? Hvis kristeligt folkeparti levede op til sin holdning også på disse områder, ville der være en mere naturlig forbindelse til det fremsatte lovforslag.

Socialdemokratiet deler 100 pct. den opfattelse, som afdøde fru Bodil Koch gav udtryk for her i tinget allerede i 1970, nemlig at samfundet ikke skal lovgive om folks moralske anliggender, og at svangerskabsafbrydelse skal være en helt personlig afgørelse, som ikke må træffes af andre end den gravide kvinde; hun er den eneste, der skal bestemme, om hun vil føde barnet eller ej.

Gede (FP):

Jeg kan blot sige, at hovedparten af fremskridtspartiets gruppe stadig er af den opfattelse, at det er den gravide kvinde og kun denne, der skal træffe bestemmelse om, hvorvidt der skal ske abort eller ej. Derudover mener vi, at der ikke siden den nugældende lovs vedtagelse er sket noget, der kan give grundlag for i hvert fald på nuværende tidspunkt at ændre den lov, vi har, ligesom vi heller ikke mener, der er særlig megen grund til at forvente, at man vil kunne få det foreliggende lovforslag vedtaget her i tinget. Det skal naturligvis ikke forhindre, at også vi under udvalgsbehandlingen vil se på, om der skulle være et eller andet i lovforslaget, der eventuelt kunne bruges.

Og så må jeg da i øvrigt til den foregående ordfører sige, at jeg er da fuldstændig enig i, hvad fru Bodil Koch sagde i 1970. Jeg synes bare, det ville være nyttigt, om socialdemokratiet forbedrede det en lille smule i fremtiden ved at sige, at man skal heller ikke her i tinget vedtage en lov, der forudsætter en moral, som er højere end den, folk rent faktisk har.

Mette Madsen (V):

Jeg er modstander af fri abort og har stemt imod den nugældende lov sammen med flertallet af venstres daværende gruppe, men derfor mener vi alligevel ikke, at abortloven skal se ud, som kristeligt folkeparti her foreslår. Kristeligt folkeparti ønsker jo ikke blot loven ført tilbage til det, der var gældende før 1970, man ønsker at gå helt tilbage til det, der var gældende lov før 1956,

nemlig at et svangerskab kun kan afbrydes, hvis det medfører fare for kvindens liv eller alvorlig forringelse af hendes helbred, eller hvis graviditeten skyldes omstændigheder som nævnt i den borgerlige straffelov.

I venstre mener vi, at en lov om svangerskabsafbrydelse også må have bestemmelser om, at det af sociale eller andre tungtvejende grunde kan tillades en kvinde at få foretaget abort, også ud fra den medmenneskelige betragtning, at en kvinde kan være i en så ulykkelig situation, at hun bør have mulighed for at få sit svangerskab afbrudt. I venstre betragtede vi derfor den liberaliserede abortlov af 1970 som en midlertidig lov, der skulle fungere så længe, at man fik et grundigt statistisk og erfaringsmæssigt materiale, ud fra hvilket man så kunne vurdere, om denne lov skulle strammes eller liberaliseres yderligere eller på anden måde ændres.

Vi beklagede derfor, at det forslag til lov om fri abort, som blev vedtaget i 1973, blev fremsat så hurtigt, at man kun havde ca. 1½ års talmateriale som grundlag for arbejdet i retsudvalget. Det talmateriale, vi savnede mest, var en statistik over, hvor ofte den samme kvinde ansøgte om abort, altså om fri adgang til abort ville blive brugt som prævention, når anmodningen ikke mere skulle behandles af mødrehjælpen eller en lignende institution. Vi efterlyste også forgesves oplysninger om læge- og hospitalskapacitet, altså hvorvidt adgang til fri abort ville overbelaste hospitalsafdelingerne, så behandling af andre patienter måtte udsættes.

Når vi fra venstre ikke har fremsat forslag til ændring af loven, er det netop, fordi vi ved en ny behandling af spørgsmålet om svangerskabsafbrydelse ønsker et så fyldigt og vægtigt materiale som muligt til belysning og eventuel underbyggelse af vore synspunkter.

Med hensyn til lovforslagets kap. IV, der drejer sig om forebyggelse m. v., finder vi, at en drøftelse herom hører hjemme i socialudvalget i forbindelse med det lovforslag om svangerskabshygiejne og fødselshjælp, der netop har været til behandling her i tinget, men må jeg lige minde om, at vi i retsudvalget i sommerens løb har modtaget en del materiale, som vi sidste år bad om i tilslutning til kristeligt folkepartis forslag om en