

[Orla Møller.]

til at nævne, at ministeren var meget positiv under et spørgsmåls besvarelse i går om arbejdsløses deltagelse i fritidsundervisningen. Skal dette forslag føres igennem, så vil jeg have lov at sige det på den måde, at så er det billigt for ministeren at være positiv over for en deltagelse af netop disse mennesker.

Det sidste forslag om elevstarttallet på 12 vil vi ikke i samme grad i mit parti være afvisende over for, men ønsker i udvalget at få diskuteret nogle detaljer om, under hvilken form det kan føres frem.

Halvgaard (FP):

Dette forslag om ændring af lov om fritidsundervisning betyder 4 ting: nedskæring af budgettet, fordobling af deltagerantallet, krav om fast minimumstarttal og så en forringelse i det hele taget af vilkårene for undervisningen. Det er uheldigt og utilfredsstillende rent pædagogisk set, men indebærer jo naturligvis besparelser, som kan være nødvendige i vores nuværende situation.

Fremskridtspartiets stillingtagen til fritidsundervisningen i det hele taget og specielt til dette lovforslag skal ses på baggrund af de tanker, vi har med hensyn til en fremtidig skolestyrelseslov, hvor hver skole bliver en selvstændig enhed med et bestemt skoledistrikt, og hvor beslutningerne træffes af forældrekredsen eller brugerne af skolen. Hvilke fritidsaktiviteter der tilbydes og etableres inden for den enkelte skoles distrikt, skal naturligvis ikke være afhængig af en lovgivning med besværlige regler for, hvilke fag, timetal og deltagerantal der skal gælde. Skolen er folkets skole og er bygget for at skulle bruges fuldt ud, og lokalerne må stå åbne for alle inden for skoledistriktet, der ønsker at dygtiggøre sig på den ene eller den anden måde. Skolen har til opgave også efter vores mening at organisere fritidsundervisningen og sørge for, at beboernes ønsker imødekommes, naturligvis under forudsætning af, at deltagerne selv afholder de udgifter, der er forbundet hermed.

Den gældende fritidslov er blevet stærkt kritiseret, især for dens indviklede og dyre administration med brugen af skemaer i læssevis og udgifter til annoncering osv., der løber op i store beløb og i alt for store be-

løb. Vi mener, at denne udvikling må bremses. Er en gruppe beboere i et skoledistrikt interesseret i at modtage undervisning, f. eks. i faget tysk, skak eller ligegyldigt hvad, så står deres egen skoles lokaler til rådighed, og deltagerne må afholde de nødvendige udgifter, der er forbundet netop med det kursus, de deltager i, og har selv medansvar og medbestemmelse med hensyn til læreransættelse, materialeindkøb og undervisningens indhold og mål.

Det er efter vores mening fuldkommen urimeligt, at en kreds af beboere skal have ulempe med at udfylde skemaer til både amt og kommune om godkendelse af lærerkræfter, fag og timetal, fordi de ønsker at lære et bestemt fag. I praksis vil vi foreslå, at sådan en skole en eller to gange om året indkalder skoledistriktets kursusinteresserede til et møde på skolen, hvor de så deler sig op i hold efter ønsker. Er der f. eks. 14, der ønsker undervisning i spansk, ja, så må de 14 dele udgifterne til lærere, lys og varme osv. imellem sig. På den måde aktiviseres deltagerne, deres selvbestemmelse og ansvar styrkes, og samfundet spares for unødvendige udgifter. I mange tilfælde vil den enkelte kursusedtager ikke komme til at betale mere, end vedkommende vil komme til at betale, såfremt dette lovforslag vedtages.

Trods afvigelser i visse principielle opfattelser af dette lovforslag vil vi medvirke til et positivt udvalgsarbejde.

Brøndsted (V):

Vi vil senere i denne samling få lejlighed til en dyberegående drøftelse af hele vor fritidslovgivning, og derfor synes jeg, det er rimeligt at se på dette lovforslag som det, det er, nemlig et forslag, der tilsigter en vis besparelse i de offentlige udgifter i forbindelse med fritidsundervisningen.

Den ene ting, der her bliver foreslået, er, at man deler udgifterne i 3 dele, så kommunen kommer til at betale den ene, staten den anden, og den tredje tredjedel er selvbetaling af de deltagende. Jeg tror, vi kan roligt sige, at er undervisningen, som den skal være, så er det en rimelig og en god fordeling, og jeg tror ikke, man kan sige, at den på nogen måde vil virke skadelig for en god fritidsundervisning.

Den anden ting, som jeg for så vidt synes