

Kaj Hansen (DKP):

De to lovforslag, vi her behandler, om universiteternes udbygning, kan tilsyneladende se meget uskyldige ud, men når vi i forvejen kender regeringens særlige taktik med at udskyde problemerne, så ser vi faktisk, at denne linje også går igennem de to lovforslag her.

Man siger, at en rammelov har vist sig ikke at have så store fordele, som man måske havde regnet med. Det kan nu være meget fornuftigt med en rammelov, men det afgørende i disse to lovforslag er, at man, idet man siger, at helhedsplanlægningen for perioden 1974-75 frem til 1987 ikke er tilendebragt, siger, at så skal man udskyde spørgsmålet til folketingssamlingen 1976-77. Det forekommer meget ejendommeligt. Vi har lige taget hul på en folketingssamling, og der kan i virkeligheden blive tale om at udskyde det her i et par år. Jeg vil mene, at det, der må være undervisningsministerens opgave, faktisk var at komme op på mærkerne og se at få denne undersøgelse tilvejebragt, således at det er muligt at tage stilling til en helhedsplanlægning også i denne folketingssamling. Det gælder ikke mindst udbygningen af Odense universitetscenter. Alle her siger, at de er tilhængere af planlægning, og det er mit parti også, men det er da en dårlig planlægning at udskyde problemerne. En virkelig planlægning angriber netop problemerne i så god tid, at de kan blive drøftet på en forsvarlig måde, inden de skal løses.

Derfor vil jeg meget kraftigt opfordre ministeren til, at hun nu mindre energisk gik ind i indoktrineringsdebatten og mere energisk kastede sig over disse problemer. Så skulle der også være mulighed for i denne folketingssamling at tage stilling til udbygningen af universiteterne fremover. Derfor kan vi ikke medvirke til at udskyde problemerne.

Flygaard (DR):

Fra retsforbundets side ser vi velvilligt på de to foreliggende lovforslag. Vi har noteret os, at helhedsplanlægningsarbejdet endnu ikke er tilendebragt, men hvad der nok betyder mere for os i denne forbindelse, er, at vi egentlig ikke er særlig store tilhængere af en rammelovgivning. Vi er i høj grad tilhængere af, at man tager stilling i det en-

kelte tilfælde og dermed giver en direkte bevilling.

Jeg vil også gerne i denne forbindelse pege på, at man jo ikke på forhånd kan vide, hvordan et lands økonomi er i det enkelte år. Derfor synes vi også, at det ud fra dette synspunkt er en fordel, hvis det er således, at man giver det ved direkte bevillinger i det omfang, man skønner man har råd til det, og ikke binder sig ved en rammelovgivning, der kan komme til at omfatte en betydelig årrække.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige de to lovforslag en velvillig behandling.

Undervisningsministeren (Tove Nielsen):

Må jeg have lov at sige tak for den udbredte tilslutning, der var. Bortset fra det kommunistiske parti og det enkelte forbehold, der var fra konservativ side, var alle enige i lovforslagene, og det glæder mig meget, for jeg mener ganske simpelt, at tiden, som der også står i bemærkningerne, er løbet fra den rammelovgivning, vi har haft.

Jeg vil blot knytte nogle få bemærkninger til det. Jeg vil sige til hr. Søgaard, og fru Kristine Heltberg var også inde på det, at når det drejer sig om Odense universitetscenter, så ligger der altså ikke noget i dette lovforslag, der skulle bevirke, at man skulle trække noget ud i Odense, at man skulle forhindre noget. Det er af rent praktiske grunde, vi er nødt til at slette denne paragraf. Vi er fuldt ud opmærksom på, at vi naturligvis også efter dette skal fortsætte med anden etape i Odense.

Må jeg blot til hr. Kaj Hansen sige, at når det nu bliver sagt, at rammelove kan være gode, og vi siger, der er ikke så store fordele i det, ja, så skal jeg blot tilføje, at det jo netop har vist sig i de år, der er gået, at den rammelov, vi har haft at leve med, ikke er god. Netop derfor må vi ud af det, og som det også fra flere andre ordføreres side er blevet sagt, må det være rimeligt, at man tager hver del for sig, og at man også har helhedsindtrykket klart.

Må jeg så blot slutte af med at sige, at naturligvis vil vi gøre alt, hvad vi kan, for at afslutte debatten på baggrund af redegørelsen om helhedsplanlægningen for de videregående uddannelser. Vi er jo faktisk — det kan vi vist godt sige — midt inde i denne debat, og jeg tror også, at hr. Bendix vil