

[Lindholt.]

fra den, der har været anvendt hidindtil. Hr. Glistrup har i hvert fald ingen grund til at beklage sig over en langsommelig ekspedition, han behøver ikke at gå til ombudsmanden i den anledning.

Hvis man ser sagen igennem, vil man opdage, at den faktisk er ekspederet næsten samme dag, som den er modtaget hos de forskellige myndigheder. Bagmandspolitiet har fremsendt den til rigsadvokaten, og rigsadvokaten har haft en lille uges tid til at behandle sagen i og har derefter sendt den frem til justitsministeren, der samme dag sender den frem til folketinget. I alle tilfælde har man blot sat godkendelsesstemplet i dokumenterne.

Men det lader altså ikke til, at justitsministeren har tillid til, at bagmandspolitiet kan klare sagen på grundlag af det første anklageskrift, eller at det første anklageskrift skulle være tilstrækkeligt til at få hr. Glistrup dømt i denne sag. Det er meget mærkeligt sådan set, fordi det, der er kommet frem i det andet anklageskrift, er ting, som efter mit skøn måtte være anklagemyndigheden bekendt, da man fremsatte det første forslag til anklageskrift i denne sag. Det viser sig også, at det er småting, der er kommet i den sidste del, og hvis første del kan betragtes som en tynd kop te, så kan man i hvert fald rolig sige, at sidste og anden del er mindre end vand.

Hvis der har været tvivl om, hvorvidt denne sag har været politisk, så kan der vel ikke være nogen tvivl tilbage, efter at man har set den behandling, som hr. Glistrup har været udsat for ved Københavns byret. Jeg synes nok, det er stærke sager, der foregår dernede, når en tiltalt afskæres fra at føre de vidner, som han kunne tænke sig at føre i forbindelse med sagen, og når en tiltalt afskæres fra at fremlægge den dokumentation, som han mener er nødvendig til sit forsvar. Mon der er nogen dommer i dette land, der har afskåret anklagemyndigheden, har afskåret politiet fra at fremlægge de dokumenter, der for politiet er nødvendige for at få de tiltalte dømt? Det tror jeg bestemt ikke. Det, at der ikke kan levnes hr. Glistrup en fair proces, må i hvert fald tydes i den retning, at der er tale i hvert fald på det grundlag om en politisk proces, og det er

foranlediget af byretsdømmer Kistrup. Vi har ingen tillid til, at hr. Glistrup vil få en fair behandling ved domstolene, og derfor vil fremskridtspartiets folketingsgruppe stemme imod en ophævelse af immuniteten.

**Hans Bjerregaard (FP):**

Danmark har efter sigende et højt udviklet retssystem. Min respekt for dette retssystem, min overbevisning om, at dette retssystem vil give enhver anklaget fair play og ikke sidde noget ønske overhørig i sin bestræbelse på at gøre sin dom så retfærdig som muligt, samt min mening om, at intet medlem af folketinget skulle stilles anderledes end andre borgere i vores samfund, fik mig til ved afstemningen den 12. juni i år at stemme for ophævelsen af hr. Glistrups immunitet.

Det er derfor med tungt sind, jeg i dag må meddele, at min respekt for det danske retssystem har lidt et alvorligt knæk. Jeg og med mig tusinder af danske, som var stolte over vore domstoles upartiskhed, må nu se i øjnene, at det, vi har værnet om, er brudt ned af udviklingen i den såkaldte Glistrupsag.

Vi har i dette høje ting én gang taget stilling til spørgsmålet om hr. Glistrups immunitet. Vi ophævede den på det da foreliggende grundlag, og vi har set resultatet, et resultat, som det danske samfund bør skamme sig over. Retssagen er udartet i, at den anklagede ikke som hjemlet i retsplejeloven får lov til at fremføre vidner til sit forsvar, den anklagede bliver også af dommeren forhindret i at fremføre en forsvarestale for sig selv samt hindret i indseende med de sager, hvor tiltale er frafaldet. Alt i alt en retssag efter principper, som normalt heldigvis ligger meget fjernt fra dansk retspleje.

Hvis der findes en magt, der er højere end den højterede justitsminister, vil jeg bede til, at denne magt vil forskåne Danmark for et politi og et retssystem, vi normalt kun kender fra de såkaldte bananrepublikker.

Som mit ringe bidrag hertil vil jeg stemme imod en udvidelse af anklagen mod hr. Glistrup, og jeg håber, at der i det høje ting findes flere medlemmer, som sætter