

[Ømann.]

meget, meget høje renteudgifter, og det gør naturligvis afviklingen og løsningen af dette spørgsmål langt, langt sværere. Men sådan er det jo altid, når man i tide rejser et spørgsmål, så får man jo tærsk. Vi kender det, fra dengang vi begyndte at rejse spørgsmålet om skattefradragsretten. Vi har en anden parallel sag: spørgsmålet, som vi i dag har drøftet i skatteudvalget, og som vi forleden drøftede her i tinget, om det uforholdsmæssigt uansvarlige i, at man ved afhændelse beskatter produktionsejendomme temmelig hårdt og så lader hånt om de meget, meget store avancer, som hales ind på salg af private ejendomme og er til skade for økonomien, og som vælter økonomien gang på gang.

Vel, nu er altså denne sag om parcelhusene moden til en eller anden løsning. Det andet spørgsmål, om kapitalvindingskatten på privatavancer, vil også modnes, og det er da godt, at udviklingen skrider frem. Man kan bare beklage, at det sker så langsomt.

Så vidt jeg har forstået, skal der nu i to kolonner opføres henholdsvis erhvervsmæssige og private renter. Det er jo interessant. Det har jo hidtil været hævdet også fra sagkyndigt hold, at det var umuligt at gøre noget sådant. Nu kan man gøre det. Nu skal det altså kunne lade sig gøre, og det kan det også. Jeg kan kun udtrykke min glæde ved lovforslaget og skal medvirke til dets gennemførelse.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi finder forslaget fuldstændig i overensstemmelse med det forlig, som vi indgik om en langsigtet boligløsning, hvorved det sådan set var en forudsætning, at man prøvede på at løse problemerne om rentefradragsspørgsmålet, sådan at vi, som der tidligere er sagt, kunne komme af med lejeværdibegrebet og måske også fuldstændig afskaffe rentefradrag for privat gæld. Vi kan da kun se, at her er en begyndelse hen ad vejen til at få en fornuftig boligpolitik, og jeg vil også mene, at der er mulighed for at få en endnu mere retfærdig ligning, end vi har i øjeblikket, ved at få den specifikation, der her er tale om, på selvangivelsen.

Knud Jespersen (DKP):

Jeg må sige vedrørende skattekontrolloven, som vi behandler, at det er en lov, som har interesseret os umådelig meget, og de sproglige forandringer, som forekommer i ministerens forslag, er jo forandringer, som man med lidt god vilje kan sige er velmenende. Jeg skal i alt fald nok undlade at rose dette forslag for meget, for vi synes, at der er lagt temmelig megen vægt på sproglige forandringer, mens nogle af de ting, vi har peget på tidligere, ikke i samme udstrækning er kommet med.

Det, vi pegede på, var, at man skulle opgive alle bruttoindtægterne, at man skulle kunne indhente oplysninger hos pengeinstitutter og andre rentegivende institutioner, at man skulle sikre gennem de ekstraordinære afskrivningsbestemmelers forsvinden, at der blev ført kontrol med de mellem 18 og 19 mia kr., der i dag unddrages beskatning. Naturligvis kan vi ikke have noget imod, at man forbedrer loven sprogligt, og hvis man vil benytte de fuldmagter, der her gives, så vil vi se på det med overordentlig megen sympati, fordi det, der er det væsentlige — og det må det jo også være for selve kontrolloven — det er at få klassificeret unddragelser i beskatningen på samme måde, som man klassificerer andre problemer, bl.a. de problemer, vi har diskuteret i forbindelse med økonomiske bagmandsproblemer, og hvad dertil hører. Vi vil derfor overveje, om man yderligere kunne skærpe disse foranstaltninger, og under alle omstændigheder vil vi, når denne skattekontrollov er blevet endegyldigt vedtaget, opfordre finansministeren til at bruge den og bruge den meget konsekvent, sådan at man virkelig får kendskab til, hvem det er, der har midlerne, og hvem det er, der selv kan afgøre, om man vil sættes uden for eller inden for rammerne af den nuværende skattelovgivnings bestemmelser.

Flygaard (DR):

Det er ikke et mere kompliceret indkomstskattesystem, vi har brug for, og retsforbundet kan derfor ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Vi er af den opfattelse, at det fremover må være en opgave, at man får indkomstskattesystemet simplificeret så meget som muligt, og at dette i øvrigt bedst sker i takt