

[Søren Jensen.]

boliger. Man kan nok tillade sig at ønske udvalget held og lykke i arbejdet, sådan at vi fra 1. januar 1976 får påbegyndt denne afvikling af de mange urimeligheder på dette felt.

I øvrigt skal jeg bare sige, at socialdemokratiet kan tiltræde det foreliggende forslag, og vi skal tilsige en velvillig medvirken til en hurtig behandling.

Glistrup (FP):

Når den tykke selvangivelseskonvolut dumper ind igennem brevsprækken næste år til januar, så skal der, hvis dette forslag gennemføres, på ny være flere rubrikker, flere blanketter, som skatteyderne skal udfylde. Det er overensstemmende med, at sådan har udviklingen været, siden vi fik kontrolloven i 1946. Udviklingen har kun kendt én eneste vej, idet man hvert evige eneste år så at sige har sagt: nu skal borgerne påføres at svare på noget mere end det, de skulle svare på forrige år.

Fremskridtspartiet tror og håber, at denne strømpil i udviklingen er ved at vende, og at det derfor forhåbentlig er sidste gang, vi skal behandle et forslag til ændring i skattekontrolloven, som går ud på, at det er myndighederne, der skal have flere beføjelser. Der er på dette område først og fremmest en trang til, at man nu gør det noget lettere for borgerne, at man holder op med alle de ekstra byrder, de ekstra blanketudfyldelser, som man har krævet år efter år.

Det er ikke nok med, at man skal sidde og svede over at udfylde selvangivelsen. Virkningen er jo derefter, at når oplysningerne først er kommet ind i systemet, så skal de læses og bearbejdes og behandles og give anledning til tillægsspørgsmål. Det er bestemt ikke på den måde, Danmark skal komme ud af sin krise, ved at vi øger alt dette overflødige papirraseri. Derfor skal der ikke være nogen som helst tvivl om, at fremskridtspartiet kompromisløst og til 100 pct. vil stemme imod, at dette forslag gennemføres.

Vi har med den største undren noteret os, at finansministeren regner med, at dette kan gennemføres allerede med virkning for de selvangivelser, som dukker op her om et par måneder. Så sent som i går svarede finansministeren på et spørgsmål i folketin-

gets skatte- og afgiftsudvalg om, hvorvidt en skattelovsændring, der gjorde det lettere for borgeren, kunne træde i kraft allerede med virkning for indeværende indkomstår. Det var vedrørende lovforslag nr. 6, om ændring af lov om nedslag i skatteansættelsen for renteindtægter mv., som var til første behandling her for et par uger siden. Der fik vi det svar, at man var allerede så langt fremme med udformningen af selvangivelsesmateriale, med trykningen osv., at det kunne skam ikke lade sig gøre at få nogen ændringer til borgernes gunst igennem med virkning for indeværende indkomstår. Men når det går den anden vej, så kan det åbenbart lade sig gøre. Jeg vil meget gerne høre fra finansministeren, hvad årsagen dertil kan være.

Det er vel ikke sådan, at ligningsdirektoratet tager forskud på de forventede glæder og simpelt hen har indrettet sig på at trykke selvangivelsesblanketten med de nye spørgsmål i tiltro til, at dette lovforslag bliver gennemført? Så må det i hvert tilfælde alvorligt påtales, at man fra en administrativ myndighed har forholdt sig på denne måde.

Det, forslaget nærmere går ud på, er jo, at man — efter at man har fået alle de oplysninger, som man overhovedet på nogen måde kan have brug for til skatteligningen — vil slette ordene, som begrænser spørgelysten til at dreje sig om forhold, der er „af betydning for skatteansættelsen og skatteberegningen“. En sådan indskrænkning er i allerhøjeste grad alvorlig. Den kan føre til, at om 1 år eller 2 år kræver man med hjemmel i det, vi har gennemført her, til brug for Danmarks Statistik eller andre overflødige institutioner en bunke oplysninger, som absolut ikke har nogen som helst betydning i denne forbindelse.

Det er med den største utryghed, man ser et forslag som det her fremsatte. Grunden til, at det nu pludselig skal paces igennem, er, at man tror og håber på, at et udvalg, der knap nok er nedsat, vil komme med en betænkning, som måske vil gøre det ønskeligt, at man får nogle flere oplysninger. Ifølge sagens natur kan man ikke vide, hvad det er for oplysninger, man kommer til at ønske til den tid. Det er helt igennem et hastværksarbejde, et forslag, der peger mod fortiden og ikke mod fremtiden, et for-