

[Finansministeren.]

vil det selvfølgelig være både rimeligt og naturligt at man tager op i udvalget. Fru Dagmar Andreasen bad om oplysninger om sammensætningen af den gruppe virksomheder, der kunne fritages for momsregistrering, når man satte grænsen op til 10.000 kr. Jeg kan sige, at både dette spørgsmål og andre relevante spørgsmål, som man ønsker at stille, vil vi naturligvis gerne besvare, i den udstrækning det er muligt. Jeg tør ikke på forhånd sige, hvor megen statistik vi har over disse meget små virksomheder, og om det er muligt at besvare spørgsmålet, men der skal ikke herske nogen tvivl om, at det er man parat til at forsøge.

Jeg skal knytte en bemærkning til hr. Flygaard, som i forbindelse med den foreslåede forhøjelse fra 5.000 kr. til 10.000 kr. var inde på spørgsmålet om provenutabet. Efter det skøn, vi har i finansministeriet, kan der blive et provenutab på et sted mellem 3 og 5 mill. kr., altså et meget begrænset provenutab. Man må se det i forhold til, at man opnår en administrativ lettelse i centraladministrationen, og at man også letter mange af disse mindre virksomheder, ved at de fritages for det administrative arbejde, der er i forbindelse med så relativt små beløb, som der her er tale om.

Jeg takker for tilslutningen og håber på en velvillig behandling i udvalget.

Heinesen (S):

Jeg skal her i anden omgang kun gøre nogle enkelte bemærkninger. Hr. Foged og andre siger, at der ikke er noget socialt urimeligt i at afskaffe tilskud til sådanne produkter som smør og piskefløde, medens hr. Foged havde en lille smule svært ved at blive enig med sig selv om osten, hvis tilskud imidlertid også bortfalder. Fru Dagmar Andreasen og hr. Arne Bjerregaard, noterede jeg, krøb helt uden om osten, idet fru Dagmar Andreasen dog havde en interesse for lavindkomstgruppernes ernæringsforhold, som bevægede mig. Men nu er produkterne jo ikke afgørende; det afgørende er, at der er tale om en nedskæring, som også rammer de lave indkomster, og det har været tilstrækkeligt for os.

Finansministeren siger, at det jo er meget små beløb, det drejer sig om. Jeg kan næsten

se finansministeren gentage det samme kunststykke, hver evig eneste gang spareforslag kommer til debat her i salen, nemlig at man ser nedskæringen i forhold til skattelettelsen. Finansministeren skal jo lige huske, at på et tidspunkt — for sådan tegner det sig jo for den enkelte skatteyder — da skal beløbene lægges sammen, og så bliver der ikke så forfærdelig meget tilbage af finansministerens skattelettelse til de lavindkomstgrupper, vi snakkede om.

Der skal jo spares, siger finansministeren, når vi skal have skatterne nedsat. Det er ganske rigtigt, det skal der. Socialdemokratiet foreslog, at der blev gennemført besparelser for producenterne af landbrugsprodukter. Finansministeren valgte at gennemføre besparelser for forbrugerne af landbrugsprodukter. Det synes jeg var en gal afgørelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af skattekontrolloven. (Ændringer vedrørende selvangivelsen).

(Lovforslag nr. 41. Fremsat 18/10 74).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Søren Jensen (S):

Forslaget går jo ud på at give finansministeren en lettere adgang til at ændre de gældende bestemmelser om, hvilke oplysninger der skal fremgå af selvangivelsen.

Jeg skal ikke gå ind i en nærmere redegørelse for, hvad det drejer sig om, bare nævne, at det aktuelle ønske opstår på grund af boligforligets bestemmelser — eller ønsker, om man vil — med hensyn til en nedtrapning af rentebegrebet, for så vidt angår ejer-