

[Lindholt.]

skolen, så har staten eller kommunen altså betalt 210.000 kr. for sådan en eksamen. Jeg skal sandelig love for, at dem, der har alt, dem skal alt gives. Det gælder altså også inden for den offentlige administration.

Vi kan medvirke til, at man undersøger spørgsmålet om forvaltningshøjskolens fortsatte drift i lyset af de sparebestræbelser, som regeringen burde drage frem.

Brøndsted (V):

Det er vist ikke stedet at tage debatten op om betydningen af efteruddannelser. Det er ganske afgjort, at i den omlægning, der har været, ikke mindst inden for kommuner og amter, har nyplaceringer, specialiseringer og stigende krav til det administrative arbejde været godt hjulpet ved, at der også var mulighed for at få en tillægs- og en efteruddannelse inden for områderne.

Når loven bestemmer, at forvaltningshøjskolen har en af de interesserede parter sammensat bestyrelse og et undervisningsråd, så må det også være disse instansers opgave at vurdere lovens duelighed fremover og dens tilstrækkelighed, og eventuelle udtryk og ønsker om ændring må komme fra disse instanser. Selvfølgelig skal vi følge dem, men især følge, hvad disse instanser vurderer. Derfor kan det forsvares, og derfor kan det anbefales at lade § 10 falde helt bort.

Helge Larsen (RV):

Jeg skal på den radikale gruppes vegne anbefale lovforslaget. Jeg er ganske enig med finansministeren i, at en revisionsbestemmelse er overflødig, man kan jo til enhver tid tage en lov op til behandling, hvis det ønskes af folketinget.

Jeg føler dog lyst til at føje til i anledning af hr. Lindholts bemærkninger om en nytårsspas, at jeg ikke tror, at nogen regering betragter det som en nytårsspas, når der står i en lov, at den skal tages op til revision i en bestemt folketingssamling. Det er nok snarere folketinget, som skulle undlade at indsætte så mange revisionsbestemmelser; det ville spare en del formelle behandlinger.

Ud over dette vil jeg blot gøre den bemærkning, at så vidt jeg kan se af beretningerne fra forvaltningshøjskolen, er både de tidligere kursus og den nye mellemuddannelse, som indførtes i 1970, inde i en tilfreds-

stillende udvikling, hvad alle bør glæde sig over. Der er utvivlsomt behov for disse uddannelser, ikke mindst på baggrund af kommunalreformens gennemførelse og det større arbejde, der dermed ligger hos mange kommunalt og offentligt ansatte.

Jeg skal sluttelig tilføje, at der er et par enkelte spørgsmål vedrørende forvaltningshøjskolens virksomhed og dens afdelingsvirksomhed uden for København, som mit parti gerne vil have oplyst nærmere i udvalget.

H. C. Toft (KF):

Jeg kan i lighed med andre ordførere kun give udtryk for, at vi er af samme opfattelse som ministeren, nemlig at denne revisionsparagraf kan undværes, og vi kan tiltræde det. Men jeg vil gerne i lighed med andre ordførere give udtryk for, at jeg synes, at det, når vi nu sletter revisionsparagraffen, nok er rigtigt, at vi tager et udvalgsarbejde, hvor vi kan se på de spørgsmål, som bl. a. hr. Helge Larsen nævnte, og som vi efter vor opfattelse også nøjere bør overveje og se på.

Jes Schmidt (CD):

Det ene i denne sag er lovforslaget, som det foreligger, og der er ingen anledning til at sige mange ord om det, det kan vi fra centrum-demokraternes gruppe helt tiltræde.

Det andet er, at hvis der under udvalgsbehandlingen skulle vise sig ting, som giver anledning til en ny vurdering af arbejdet som sådant, så kan vi tage det op. Det vil vi gerne være med til.

Poul Dam (SF):

Der ligger jo det positive i forslaget om at stryge revisionsparagraffen, at man altså i finansministeriet anser, at Danmarks forvaltningshøjskole er inde i en så god gænge, at der i øjeblikket ikke er behov for at se nærmere på revisionen. Jeg er enig heri. Jeg tror, at den efter en række år, hvor det måske har været lidt besværligt at finde ud af, hvordan man skulle arbejde, har fået en række værdifulde kursus, ikke mindst den administrative mellemuddannelse, som jo nu er ved at være gennemført så meget, at man ved, hvordan den vil blive i fremtiden. Den er af ganske stor betydning, også for at