

[Knud Jespersen.]

ikke stiger 20 pct. den 1. april 1975 som bebudet af forsikringsselskaberne?"

(Spm. nr. 54).

Skriftlig begrundelse.

Handelsministeren hævdede i svaret den 3. juli 1974 på mit spørgsmål nr. 304, at der på forsikringsområdet råder fuldstændig fri konkurrence, og at der følgelig ikke var behov for at kræve forsikringspræmierne nedsat. Imidlertid har alle forsikringsselskaber nu bebudet, at præmierne for tyveri- og indbrudsforsikringer uanset løbende indeksreguleringer forhøjes med 20 pct. den 1. april som følge af et stigende antal tyverier. Hvis ministeren fortsat nægter, at der findes en præmieoverenskomst, og hævder, at der er fri konkurrence, er det iøjnefaldende, at præmierne forhøjes med samme procent samme dato og med samme motivering.

Knud Jespersen (DKP):

Når vi rejser dette spørgsmål, er motivationen selve forsikringsselskabernes rolle i dagens Danmark, hvor de privatkapitalistiske store foretagender i høj grad lever og beriger sig også på de lovpligtige forsikringer, der vedtages i denne sal. Nu har jeg på et tidligere tidspunkt — det var engang i sommer — rejst det spørgsmål over for handelsministeren, om han vil foranledige, at man nedsatte priserne for forsikringerne i takt med faldet i tekniske og andre uheld i færdslen. Det ville man ikke, og på trods af, at vi har love, der skulle dæmpe priserne, og man har vedtaget en omkostningsdæmpende ydelse, så befinder vi os nu i den ejendommelige situation, at forsikringsselskaberne på trods af, hvad de tidligere selv har erklæret, hæver priserne for policerne med 20 pct. Det sker i en tid, der nærmest er tyfonagtig, hvad angår prisudviklingen, og det er noget, der kommer til at ramme ganske mange hundrede tusinde mennesker i Danmark.

Vi finder ikke, at der er nogen begrundelse i forsikringsselskabernes motiveringer, og på den baggrund er det, at vi spørger handelsministeren, om ministeren vil overveje, hvad der kan gøres, eller træffe foranstaltninger til at undgå en sådan prismæssig yderligere belastning af forbruget.

Handelsministeren (Nyboe Andersen):

Mig bekendt er det ikke sådan, at alle forsikringsselskaber skulle have bebudet, at de ville forhøje præmien for tyveri- og indbrudsforsikringer med 20 pct. den 1. april næste år. Jeg har naturligt spurgt forsikringsrådet, som jo varetager tilsynet med monopoler og konkurrencebegrænsninger inden for forsikringsområdet. Forsikringsrådet har oplyst, at der over en årrække har været præmieforhøjelser for tyveri- og indbrudsforsikringer, fordi der har været en stigende tyveririsiko, men disse forhøjelser er gennemført langs ad vejen, og der foreligger ikke nogen generel forhøjelse med 20 pct. den 1. april næste år.

Nu er det jo sådan, at de fleste private tyveriforsikringer ligger inden for det videre begreb familieforsikring, og dér er det sådan, at der er et enkelt selskab, der agter at gennemføre en forhøjelse på 20 pct. den 1. april næste år. Der er et andet selskab, som også vil forhøje familieforsikringspræmierne 2 måneder senere og med en anden procent. Det er, hvad der foreligger. Disse to tarifforhøjelser er i særlig grad begrundet i den del af familieforsikringen, som er tyveriforsikringen, fordi risikoen dér er forøget, men det er i øvrigt ikke den samme forhøjelse og ikke de samme forsikringsvilkår og altså heller ikke det samme tidspunkt, der gælder for de to selskaber.

Der er ikke tariffaftaler på dette forsikringsområde. Der har været en sådan aftale under et familieforsikringsforbund, men den er ophævet for 3½ år siden. Hvis forsikringsrådet skal kunne gribe ind efter monopolloven, så må der enten foreligge en aftale om præmien mellem selskaberne, og det gør der altså ikke, eller også må der være en enkelt virksomhed eller nogle enkelte virksomheder, der har en væsentlig indflydelse på forholdene inden for forsikringsområdet. Det har man ikke ment at der er, og da der altså heller ikke er tale om den ensartede optræden, der ligger i hr. Knud Jespersens spørgsmål, så er der ikke nogen mulighed for at gribe imod sådanne bebudede forhøjelser.

Knud Jespersen (DKP):

Jeg skal takke ministeren for svaret. Det er naturligvis betryggende, at der ikke er