

[Hans Toft.]

den henvendelse, som Træløstgrossisternes Fællesrepræsentation har tilstillet folketingets skatte- og afgiftsudvalg.

Hans Toft (KF):

Den 19. december i fjor stillede jeg finansministeren et tilsvarende spørgsmål. I svaret, der står i Folketingstidende sp. 134-136, sagde finansministeren, at regeringen tilstræber en samlet løsning af de økonomiske problemer, og at det var hans opfattelse, at reglerne om kontrakt nedskrivning ligesom afskrivningsreglerne i det hele taget hører med til disse problemer og derfor bør løses i sammenhæng hermed.

Jeg kan ikke nærmere definere, hvad finansministeren mente med en samlet løsning, men nu er der i hvert fald gået næsten et år, uden at regeringen har taget noget initiativ. Derfor har jeg stillet mit spørgsmål igen med den motivering bl. a., at 600-800 mill. kr. kunne blive i de produktive virksomheder, hvis nedtrappingsreglerne for kontrakt nedskrivning standses nu.

Jeg vil gerne høre opmærksom på — og det er finansministeren vel også vidende om — at den nyttige driftskapital, som nedskrivningsreglerne giver adgang til at beholde i virksomhederne, også vil kunne øge beskæftigelsesmulighederne i mange virksomheder. Afskrivningsreglerne alene hjælper selvfølgelig ikke beskæftigelsen, men som et led i en samlet erhvervslovgivning kan det være med til at styrke eksporten og produktionen og være med til at styrke også beskæftigelsen.

I betragtning af, at venstre var et af de partier, der stemte imod de daværende kontrakt nedskrivningers ophævelse, og i betragtning af beskæftigelsessituationen i øvrigt så må jeg ærligt talt sige, at jeg denne gang forventer en positiv reaktion fra regeringen.

Finansministeren (Anders Andersen):

Må jeg sige til hr. Hans Toft, at der er dog sket adskillige ting på adskillige områder, siden vi sidst diskuterede netop dette spørgsmål, og derfor er det vel ikke rigtigt at fastslå, at der ikke er sket noget. Jeg har i hvert fald fornemmelsen af, at der er sket væsentlige ting.

Men det, som spørgsmålet drejer sig om, er

den afvikling af kontrakt nedskrivningerne, som blev gennemført af den tidligere regering, og som strækker sig over 4 etaper, idet man første år nedsatte til 25 pct., andet år til 20 pct., tredje år til 10 pct., hvorefter nedskrivningsmuligheden endeligt skulle bortfalde fra 1976.

En væsentlig del af begrundelserne for at afvikle reglerne om kontrakt nedskrivning er, at disse regler medfører en meget betydelig risiko for omgælsestransaktioner, idet skattemyndighederne kun har meget begrænsede muligheder for at kontrollere de oplysninger, der gives om varekøb på bindende kontrakt, og hertil kommer i den givne situation, at en standsning af afviklingen ville have ret betydelige provenumæssige virkninger. Jeg tror ikke, det vil være rigtigt at koble også disse ting på det beskæftigelsesmæssige område. Der vil jo næsten ikke være én ting inden for lovgivningen, som man ikke kan bruge i den argumentation, uden hensyn til om det er rimeligt.

Jeg må derfor sige, at vi ikke fra regeringens side agter at foretage ændringer i den bestående ordning.

Hans Toft (KF):

Jeg må sige, at regeringens reaktion på mit spørgsmål forbavser mig en hel del.

Når regeringen nu taler om, at der er en risiko for omgælse af disse regler, så vil jeg da også gerne minde om, hvad venstres ordfører, så vidt jeg da husker, sagde under behandlingen i fjor under den meget hårde debat, som vi havde om disse afskrivningsregler. Det gik bl. a. ud på, at den tidligere finansminister, hr. Grünbaum, ikke havde nogen som helst dokumentation eller bevis for, at disse regler blev omgået.

Når jeg talte om, at intet var sket, var det, fordi der i finansministerens svar til mig i fjor stod, at afskrivningsreglerne ville blive taget op i forbindelse med en samlet økonomisk helhedsløsning. Det var på dette område, jeg talte om, at der ikke var sket noget vedrørende afskrivningsreglerne, vedrørende nedskrivning af kontrakt. Nu har vi fået en ny henvendelse fra Træløstgrossisternes Fællesrepræsentation, som påpeger nødvendigheden af at få forbedret disse afskrivningsregler, fordi det er en branche, der har været udsat for store prisstigninger og nu også har store risici for prisfald.