

[Ib Andersen.]

større kontrol, så lignende uheldige tilfælde kan undgås og pengene kan komme institutionerne og dermed børnene til gode.

Socialministeren (Jacob Sørensen):

Selve formuleringen af hr. Ib Andersens spørgsmål giver i sig selv udtryk for, at der naturligvis er fastsat snævre grænser for, til hvilke formål en sådan afgiftsfri bil kan anvendes. Efter de gældende regler forholder det sig således, at det ved bevillingen understreges, at den godtgjorte registreringsafgift forfalder til øjeblikkelig betaling i følgende situationer:

For det første hvis motorkøretøjet udlånes, udlejes, sælges eller er genstand for kreditorforfølgning.

For det andet hvis motorkøretøjet benyttes i strid med betingelsen om, at køretøjet kun må anvendes, når den, bevillingen angår, selv er fører eller passager i det pågældende køretøj.

For det tredje hvis de helbredsmæssige eller erhvervsmæssige forudsætninger for hjælpens ydelse ikke længere er til stede.

Og endelig for det fjerde hvis den, bevillingen angår, afgår ved døden.

I relation til de fremdragne eksempler vil jeg gerne bemærke, at tildelingen sker på grundlag af en vurdering af det samlede kørselsbehov, og at det herved forudsættes, at der kun ganske undtagelsesvis bliver tale om at klare transportproblemerne på anden måde end ved benyttelse af det tildelte køretøj. Mens det helt klart er i strid med betingelserne for bevillingen, at faderen i dette refererede tilfælde har benyttet bilen til transport til sit eget arbejde, kan der være anledning til at overveje, om der ved siden af de fremhævede vilkår, der skal sikre mod misbrug, er behov for ved tildelingen udtrykkeligt at indskærpe en brugspligt. Samtidig kan der være anledning til at se på, om der kan gøres yderligere for at undgå misbrug.

Disse spørgsmål vil nu blive taget op til drøftelse med socialstyrelsen.

Hr. Ib Andersen nævner endvidere et eksempel, hvor familien stadig, 3 år efter det handicappede barns død, kører i den afgiftsfri bil. I en sådan situation må såvel den godtgjorte registreringsafgift som eventuel restgæld på lån ydet til indkøb af køretøjet betales. For registreringsafgiften gælder

dog, at den aftrappes over 4 år med en fjerdedel hvert år, således at der efter 4 år fra tildelingen intet skal tilbagebetales. Som det fremgår af det, jeg allerede nu har sagt, vil problemerne om benyttelse af afgiftsfri biler blive taget op til drøftelse med socialstyrelsen, og jeg siger tak til spørgeren, fordi han gjorde opmærksom på de misbrug, der tilsyneladende har fundet sted her.

Ib Andersen (FP):

Jeg vil gerne takke ministeren for det meget positive svar, og samtidig føler jeg mig betrygget over, at misbruget indskrænker sig til ikke at være af et sådant omfang, som jeg frygtede.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Hans Toft* (KF) til finansministeren:

„Vil ministeren fremsætte forslag om at standse den igangværende nedtrapning af adgangen til afskrivninger af varekøb på bindende kontrakt?“

(Spm. nr. 51).

Skriftlig begrundelse.

I et svar på mit tilsvarende spørgsmål udmiddelbart efter regeringens tiltræden i december måned i fjor, ministerens svar af 21. december 1973 på mit spørgsmål af 19. samme måned, meddelte finansministeren, at det var hans opfattelse, at reglerne om kontraktbegrænsningerne — ligesom afskrivningsreglerne i det hele taget — hører med i en sammenhængende løsning af de økonomiske problemer.

Der er nu gået næsten et år, uden at regeringen har taget noget initiativ.

Ved at ophæve den igangværende nedtrapning af afskrivningsmulighederne for varekøb på bindende kontrakt vil 600-800 mill. kr. kunne blive i de private virksomheder som nyttig driftskapital til gavn for beskæftigelsen.

Hertil kommer, at afskrivningsmulighederne for varer købt på bindende kontrakt giver virksomhederne mulighed for at pris sikre sig, hvilket især har betydning i en tid med store svingninger i råvarepriserne.

Især tekstil-, foderstof- og trælastbrancherne har hårdt brug for disse afskrivningsmuligheder, hvilket tydeligt understreges i