

**Flygaard (DR):**

Jeg må sige, at jeg kan kun delvis takke for ministerens svar. Jeg forstår for så vidt, at der er sympati, men at der er en række vanskeligheder af forskellig karakter, der skal overvindes.

Når det ikke drejer sig om et større beløb, og når jeg tror, det trods alt må være muligt at finde kompenserende besparelser, vil jeg ikke udelukke, at min gruppe på et senere tidspunkt vil komme tilbage til spørgsmålet. Jeg ved fra handelsskolekredse, at det er et udtalt irritationsmoment, at når man kommer og melder sig ind i handelsskolen, får man at vide, at man skal betale op til 1.500 kr. i bogudgifter, mens man ikke kender til sådan noget andre steder.

**Undervisningsministeren (Tove Nielsen):**

Jeg vil gerne sige, at det virkelig er et ønske for mig at kunne finde en løsning på dette problem, for jeg forstår udmærket godt denne kritik, jeg forstår udmærket godt, at man mangler denne ligestilling imellem de samme aldersgrupper, alt efter om de går på gymnasium eller HF, eller de tager en handelsskoleeksamen.

Derfor er jeg også fortsat opmærksom på, om der er mulighed for at finde nogle kompenserende besparelser, og jeg mener det af et ærligt hjerte, når jeg siger, at der må på en eller anden måde findes frem til en ligestilling. Vi skal finde en måde, vi har den ikke på nuværende tidspunkt. Der skal penge til, vi har beregnet, det vil koste ca. 10 mill. kr. Det er også penge i en tid, hvor vi skal spare, men det er ikke besparelserne som sådanne, der gør det, for jeg er enig i, at det ikke er rimeligt, at det fortsætter på denne måde, så jeg er opmærksom på det og håber på et eller andet tidspunkt at kunne finde en løsning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Af Peter Holst (V) til miljøministeren:**

„Vil ministeren medvirke til at fremme en afgørelse på det snart 4½ år gamle bro- og vejprojekt over Gels Å ved Endrup Skov i Gram kommune?“

(Spm. nr. 47).

**Peter Holst (V):**

Gram kommune forelægger landvæsenskommissionen et projekt i maj 1970. Året efter godkendes det af kommissionen med en 8 m bred enkel betonbro. Fredningsplanudvalget og naturfredningsforeningen anlægger en fredningssag. For ikke at trætte springer jeg hele det mellemliggende over og præciserer, at i dag er der enighed om, hvordan broen skal være, men ikke om, hvor den skal placeres; der er 50 m mellem parterne. Kommunen er nu bragt i den situation, at følger man vejmyndighederne, hvilket er nødvendigt for at få vejen klassificeret som en 1. klasses bivej, så trodser man fredningsmyndighederne, der ønsker en lidt anden placering, og så er tiden gået.

På den baggrund har jeg fundet det rimeligt at spørge ministeren efter aftale med kommunen, om ministeren ser sig i stand til at gribe ind for at fremme sagen.

**Miljøministeren (Holger Hansen):**

Spørgsmålet vedrører, som hr. Peter Holst gjorde opmærksom på det, en ændret linjeføring for en offentlig bivej af 1. klasse ved Endrup Skov samt en dertil knyttet ny broforbindelse over Gels Å. Efter bekendtgørelsen om godkendelse af anlæg af offentlige veje uden for byer og bymæssig bebyggelse, der trådte i kraft den 1. juni 1973, skal sådanne projekter godkendes af fredningsplanudvalget. Hvis fredningsplanudvalget og den anlæggende myndighed ikke kan blive enige, træffes afgørelsen af miljøministeren efter forhandling med ministeren for offentlige arbejder.

Det er jo rigtigt, som hr. Peter Holst fremhævede det, at den konkrete sag har verseret i flere år på lokalt plan, bl. a. fordi man ikke, som hr. Peter Holst gjorde opmærksom på, har kunnet fremskaffe enighed mellem kommunen og fredningsmyndighederne.

Der verserer i øvrigt for tiden en fredningssag for Gels Å-dalen, som er rejst af Danmarks Naturfredningsforening, bl. a. for at forhindre projektet. Fredningsplanudvalget har ikke kunnet godkende det pågældende projekt, og sagen er nu forelagt miljøministeriet til afgørelse.

Det konkrete spørgsmål, om jeg vil medvirke til at fremme en afgørelse i sagen, kan