

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmedlem Bendix.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 7. november d. å. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Bendix.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Aase Olesen* (RV) til undervisningsministeren:

„Vil ministeren oplyse, hvornår der vil blive skabt klarhed om reglerne for skolekommissioners og skolenævns adgang til at holde åbne møder?“

(Spm. nr. 40).

Skriftlig begrundelse.

Ifølge skolestyrelsesloven fastsætter skolekommissioner og skolenævn selv deres forretningsorden. Med henvisning hertil har en del skolekommissioner og -nævn holdt delvis åbne møder.

Af skrivelse fra undervisningsministeriet af 15. februar 1974 fremgår det imidlertid, at det er ministeriets opfattelse, at skolenævnsmøder i et vist omfang kan være åbne for offentligheden, da skolelovgivningen ikke indeholder noget forbud imod offentlige møder.

I skrivelse af 22. juli 1974 har undervisningsministeriet, departementet, meddelt

en kommune, at man — efter at sagen har været forhandlet med indenrigsministeriet — må betragte møder i skolenævn og skolekommissioner som lukkede i mangel af særlig hjemmel for det modsatte.

Den usikkerhed, der råder på dette område, har givet Frederiksborg amtsråd anledning til i en skrivelse af 1. oktober 1974 til samtlige kommunalbestyrelser at gøre opmærksom på de to ministeriers opfattelser.

Ikke mindst den aktuelle debat om skolen gør det påkrævet, at der nu skabes klarhed, således at der sikres den størst mulige åbenhed omkring skolen og dens styrende organer.

Aase Olesen (RV):

I den sidste tid er der i skolenævn og skolekommissioner opstået tvivl om, hvorvidt det er tilladt at holde åbne møder. Siden 1970 har en række nævn og kommissioner holdt møde for åbne døre, men forskellige, delvis modstridende skrivelser fra undervisningsministeriet har i den sidste tid rejst det spørgsmål, om man kan fortsætte med denne praksis i de nyvalgte nævn og kommissioner.

I februar i år fik et skolenævn at vide, at møderne kunne være åbne i et vist omfang; ministeriet henviste i sin skrivelse til, at skolelovgivningen ikke indeholder noget forbud mod offentlige møder. I juli 1974 har en kommune derimod fået den modsatte besked, nemlig at møder i nævn og kommissioner må betragtes som lukkede møder — i mangel af særlig hjemmel for det modsatte, siger ministeriet.

Man har altså ud fra den samme begrundelse givet to forskellige svar, og jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om man her i dag kan oplyse, om der kan gives et endeligt svar på spørgsmålet, eller hvornår vi kan forvente at få skabt klarhed omkring reglerne på det område.

Undervisningsministeren (Tove Nielsen):

Spørgsmålet om, hvorvidt offentligheden kan få adgang til at overvære møder i kom-