

[Holmberg.]

vurderinger selvfølgelig også blevet drøftet. Det har vi drøftet før. Vi ved, vi har et stort talmateriale, og vi ved, hvad udgifterne er, jævnfør det, jeg har nævnt her. Vi ved da godt, at det kan være lidt forskelligt med prognoserne, hvad vi forstår ved indtægter. Her er visse tvivlsspørgsmål i forbindelse med, hvad der måske vil komme i forbindelse med afmatningen. Det er da rigtigt. Vi ved også nøje, at start- og landingsafgifter godt kan blive højere, uden at det forrykker noget særligt i forbindelse med andre lufthavne, men der er visse usikkerhedsmomenter her. Vi ved imidlertid, at vi godt kan låne til projektet, også uden at det går ud over vore øvrige lånemuligheder, og vi regner selvfølgelig også med, det skal udbydes i licitation, og at de lavestbydende skal have det.

Til sidst kun det, at det er store tal, der svirrer i luften. Det er milliarderne. Men Saltholm er den store diskussion. Og jeg vil da bare nævne, at vi ved, hvor stor rolle Saltholmprojektet spiller i milliarder, hvilken rolle det spiller i forbindelse med de samlede trafikinvesteringer herhjemme i Danmark, og hvilken beløbsramme vi er kommet op på her. Hvilke procenter er vi oppe på her i forbindelse med de samlede trafikinvesteringer? Ja, vi kommer op på ca. 10 pct. af de samlede trafikinvesteringer, og det endda efter, som vi jo ved, at trafikinvesteringerne i de senere åringer er blevet nedsat. Men det er da også et tal, som vi skal kigge lidt nærmere på, for ingen spekulerer jo på, at der ikke skal ofres noget særligt på Kastrup. Det beløb skal jo også med i billedet. Selv de mest energiske modstandere af Saltholm erkender jo, at Kastrup alligevel skal fungere. Tallet herfor er ikke ført op dér, men det vil også pille lidt, en del, ved de 10 pct. af de samlede trafikinvesteringer. Måske vi kommer ned på cirka halvdelen.

Jeg synes, det er ganske nyttigt at få de ting med og sat i forhold til, hvad de egentlig betyder i forbindelse med de samlede trafikinvesteringer, og de tal, jeg har nævnt her, er naturligvis rigtige.

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Ja, der er vel ikke stort mere at debattere i denne omgang. Det er jo meget bemærkelsesværdigt, at de stærkeste fortalere for luft-

havnsprojektet har valgt den knappe form. Det tror jeg er klogt. Der er dog et par ting, som har været fremme i debatten, jeg godt lige vil give en kommentar med på vejen.

Det sidste, som hr. Holmberg sagde om, at vi må betragte det, der er tale om ved et lufthavnsanlæg, som en mindre procentdel af de samlede trafikinvesteringer, er selvfølgelig rigtigt, men det, man skal vurdere, når man beslutter sig for investeringer af dette omfang, er trods alt, om vi mener, at tiden er inde til, at vi lægger ekstra 10 pct. på trafikinvesteringerne. Det, vi har behov for — jeg tror, det var hr. Lembourn, der var meget stærkt inde på det — er at vurdere, hvad er det, vi vil? Hvor er det, vi skal investere? Hvad er det, vi vil med samfundet? Kan vi fortsat have det sådan, at vi uden at skele til andre nødvendige investeringer i samfundet bare siger: det her er ikke så meget, det er kun 10 pct. ekstra på trafikinvesteringerne?

Jeg mener, det er den diskussion, vi bliver nødt til at have, for vi har ikke så mange midler at gøre godt med, som vi tidligere havde.

Så var hr. Ib Christensen, synes jeg, inde på nogle betragtninger, der er værd at lægge mærke til, nemlig angående spørgsmålet om, hvorfor man ikke har undersøgt andre muligheder for linjeføringer af vejanlæggene over Sundet. Det hænger jo ganske enkelt sammen med, at man her har fattet en beslutning om, hvad man vil, og så har man søgt sig sine argumenter. Man lagde sig fast på, der skulle bygges en lufthavn på Saltholm, og så var opgaven med KM-forbindelsen bundet til denne beslutning. Hvis man ikke har beslutningen om Saltholm, så er der nye muligheder for overvejelser, bl. a. også dem, som hr. Ib Christensen var inde på.

Hr. Henning Philipsen gjorde et par bemærkninger, som jeg lagde meget mærke til. Jeg skal ikke rose hr. Henning Philipsen, for det vil han ikke opfatte korrekt, men jeg siger bare, at han gav udtryk for, at der er sket en nytænkning i SF på dette område, og det er godt. Hr. Henning Philipsen syntes, at der var grund til nu at efterlyse nogle flere tal, for der var noget, der tydede på, at de tal, vi indtil nu havde set, og prognoserne ikke rigtig var i overensstemmelse med de faktiske tal, som vi nu har fået frem, og