

[Ministeren for offentlige arbejder.]  
betydelig støjplage nok stadig hænge over Amager.

Har vi da råd til at gå ind i disse store trafikinvesteringer? Det er da et relevant spørgsmål og et såre naturligt spørgsmål, synes jeg, i dagens økonomiske debat, hvor regeringen satser på at holde igen på en række offentlige anlægsarbejder. Hvis man ser på anlæggene, vi her behandler, i kort perspektiv, så forstår jeg da godt disse betænkeligheder, dem har vi vel alle haft. Jeg forstår da også godt, at de kommer til udtryk her i dag. Men jeg betragter altså disse anlæg som fremtidsinvesteringer, der vil give en god afkastning, når de er fuldført.

Jeg har fremsat disse betragtninger som baggrund for, at regeringen igen har fremsat forslagene, og nu henstiller jeg til folketinget snart at gøre sine overvejelser færdige.

Hr. Bilgrav-Nielsen spurgte, om folketinget ikke er frit stillet. Jo, det er folketingets afgørelse nu. Ingen tvivl om det. Det er også dets ansvar. Derfor henstiller jeg til folketinget og folketingsudvalget nu at gøre sine overvejelser færdige. Det synes jeg vi skylder vore svenske aftalepartnere, og det skylder vi for resten også os selv. Mangfoldige planer og beslutninger inden for trafik og på andre felter på begge sider af Sundet afhænger af denne grundlæggende afgørelse.

Det tredje forslag i buketten, som jeg har lagt til behandling i dag, om opfyldelsen af overenskomster om trafik anlæg i Øresundsregionen, er af mere formel karakter, og det er jo heller ikke strejft af ordførerne i dag, så jeg skal ikke kommentere det videre. Det er en lov, der er nødvendig den dag, vi har ratificeret.

Hr. Ipsen og andre siger, at dette Saltholmprojekt vil jo koste meget store beløb. Det er ikke blot gentaget herinde i dag, det er også noget, der lyder ude i debatten, at de virkelige omkostninger ved at realisere Saltholmprojektet er langt større end de tal, der har været nævnt fra officiel side. I stedet har man både her og uden for tinget nævnt nogle meget store, temmelig varierende milliardbeløb. Jeg tror nok, toppen — indtil nu i hvert fald — er 20 mia kr. På baggrund af bemærkningerne fra hr. Ipsen og andre herinde og de udtalelser, der kommer ude i debatten uden for huset her, vil jeg gøre et par bemærkninger om tallene.

Det kan være nyttigt, mener jeg, at se, hvordan det virkelig forholder sig. De anlægsoverslag, der oprindeligt blev fremlagt i den såkaldte programplan for nogle få år siden, er blevet ført à jour under hensyn til den stigning i priser og lønninger, som har fundet sted frem til april i år. Det er rigtigt, som hr. Holmberg har nævnt det ud fra det svar, jeg har givet i udvalget, at tallet ligger på 4 mia kr. i det oprindelige prisniveau. Nu har vi prøvet på i den allersidste uge at få disse priser reguleret op. Opgjort i det nu gældende prisniveau, april i år, vil en Saltholmlufthavn af den størrelse, vi hidtil har regnet med, koste 5 mia kr. Det er den rene bygge- og anlægsudgift. Hertil kommer selvfølgelig renter i byggetiden, idet projektet som bekendt er forudsat finansieret ved lånoptagelse, hovedsagelig i udlandet. Hvis man regner med en forrentning på 12 pct. — ikke den lille procent, man kører med, 4½ pct., men med en forrentning af sådanne udenlandske lån på 12 pct. om året, hvilket vist ikke er meget galt på grundlag af de aktuelle markedsf forhold — så kommer den samlede anlægsudgift inklusive renter i byggeperioden op på godt 7 mia kr. Dette tal er reguleret op til i dag, så godt man nu kan. Det tal ligger jo væsentligt under de meget store tal, som fra flere sider har været nævnt. Jeg er selvsagt rede til at hjælpe til, så udvalgsarbejdet kan fremmes, og vil også nærmere redegøre for disse beregninger, jeg her henviser til.

Jeg vil gerne, inden jeg slutter, takke formanden for udvalget om offentlige arbejder, hr. Holmberg, der gav tilsagn om at fremme sagen til en afgørelse snarest muligt. Jeg vil gerne understrege over for udvalget, at jeg synes, vi nu må træffe denne afgørelse. Der ligger et overordentlig grundigt materiale til overvejelse; nu må vi træffe afgørelsen for eller imod, det skylder vi vore svenske aftalepartnere, og jeg gentager: jeg synes egentlig også, vi skylder os selv det.

#### Justitsministeren (*Nathalie Lind*):

I anledning af især hr. Ninn-Hansens spørgsmål til mig om mulighederne for at iværksætte folkeafstemning vil jeg gerne på linje med hr. Ninn-Hansen bekræfte, at de foreliggende forslag til folketingsbeslutning ikke kan komme til folkeafstemning. Efter