

[Birgit Busk.]

som kun de store lufthavne i internationalt format kan være med til at give os, kan vi såmænd godt lukke alle de små og klare os med statsbanernes intercitytog, så bliver der ingen grund til at flyve.

Jeg har endnu en tungtvejende grund til at sige ja til både Storebæltsbroen, Øresundsforbindelserne og lufthavnen på Saltholm, og det er hensynet til landets troværdighed i internationale forhandlinger. Da daværende trafikminister Jens Kampmann underskrev overenskomsten med Sverige, kunne både han og hans svenske kollega med sikkerhed gå ud fra, at den danske underskrift var gyldig, og at den efterfølgende ratifikation både fra svensk og fra dansk side kun var en formalitet. Den opfattelse har vist sig rigtig i Stockholm. Jeg håber, den også viser sig rigtig i København.

Vestergaard Eriksen (FU):

Vedrørende Øresundsbyggerierne er jeg personlig indstillet på at støtte regeringen, når det gælder KM-linjen og HH-linjen; KM-linjen vil vel også få en vis betydning for Bornholm, og det må man vel nok tage med i dette tilfælde, da jeg kommer fra den ø.

Men dermed holder det også op. Når det gælder Saltholm, vil jeg gerne have lov til at understrege, at jeg mener, det faktisk vil være århundredets største fiasko, hvis vi lægger den flyveplads ude på Saltholm. Vi ved ikke i dag andet, end hvad vi teoretisk regner ud, hvilket behov der er for den, når den er færdig. Vi ved heller ikke, hvad den koster til den tid. Vi ved nogenlunde, hvad den vil koste i dag. Jeg tror, det er et alvorligt spørgsmål i sig selv at sige: nu må vi bygge den lufthavn. Jeg ved godt, man ikke kan skrue tiden tilbage; men der er for mig at se ingen tvivl om efter det, jeg overfladisk kan vurdere, at der er truffet forkerte dispositioner igennem årene ude på Amager og Kastrup. Som jeg sagde, kan vi ikke skrue tiden tilbage, men der var måske en mulighed for, at man på en eller anden måde kunne finde løsningen, så man kunne fortsætte ude på Kastrup.

Derfor mener jeg altså, det er helt vildt at gå til Saltholm. Der bliver også et andet

problem: selv om der nok skal være S-tog el. lign. til transporten derud og tilbage, tror jeg, det for ældre mennesker, syge og svage-lige og mange andre bliver et vist problem, at de skal frem og tilbage. Det tager vel ca. $\frac{1}{2}$ times tid og det er da også spild af folks tid, hvortil kommer den økonomiske side af sagen.

Derfor ville jeg ønske, der var mulighed for, selv om jeg har forstået disse tre forslag har én sammenhæng, at man trods alt kan adskille dem og eventuelt pille Saltholm ud; så vil jeg som sagt være positivt indstillet for KM-linjen og HH-linjen.

Nu sagde hr. Holmberg i formiddags, at når vi har indgået en aftale, skal vi også stå ved den. Jeg er enig med hr. Holmberg, men spørgsmålet er bare, når det gælder Saltholm, om det ikke, hvis vi skal stå ved den bl. a. af hensyn til et såkaldt nordisk samarbejde, er for dyrt et hensyn at tage. Det er min personlige opfattelse, at man må prøve at foretage en nyvurdering af hele komplekset omkring de påtænkte anlægsarbejder i Øresund.

Det blev også nævnt, at det måske var et spørgsmål, om SAS kan overleve, hvis ikke de kommer til Saltholm. Men spørgsmålet er vel også: har Danmark råd til, og kan vi — havde jeg nær sagt — overleve en sådan stor og dyr investering? Jeg er stadig væk stærkt betænkelig; med de prisstigninger, der har været de senere år, er jeg bange for, at vi kommer meget nær op ad det, som for ikke så lang tid siden Danø fra Odense nævnedede i en tv-udsendelse, og jeg tror nok, det løb koldt ned ad ryggen på mange mennesker på det tidspunkt og måske også på hr. Kampmann.

Jeg må altså til sidst her sige, at er det sådan, at der er en sammenhæng mellem de tre forslag her, kan det kun blive til et nej fra min side, men kan man tage Saltholm ud, er det ja til de to andre og nej til Saltholm.

Adam Møller (KF):

Da de sager, vi behandler i dag, er af afgørende betydning både erhvervsmæssigt, trafikmæssigt og økonomisk for hele det danske samfund og for en temmelig lang periode af det danske samfunds liv, og da jeg ikke i alle forhold og navnlig ikke i kon-