

[Holmberg.]

„Lufthavnsanlægget kan i prisniveau 1. april 1974 således skønnes at ville koste ca. 4 mia kr. . . .“

— stadig 1974-priser —

„ . . . hvortil kommer de anlæg, der forudsættes udført af andre. Udgifterne hertil kan anslås til ca. 1¼ mia kr.“

Der står naturligvis en hel del mere. Jeg har bare villet nævne det bilag her og så endvidere også tænkt lidt på bilaget fra retsudvalget i forbindelse med internationale aftaler.

Men når jeg nu har nævnt de tal, som jeg mener er relevante og skal nævnes i en diskussion her, inden vi inden så længe er færdige, så må jeg spørge: har vi råd til de store investeringer? Det er da naturligvis et spørgsmål, vi alle sammen må stille os. Jeg er ganske enig med trafikministeren, når han siger, at det mener vi vi har, og hvis ikke vi mente det, så var forslaget jo ikke blevet fremsat. Men jeg indrømmer, det er meget med fremtidsinvesteringer. Det skal vi også tænke på.

Jeg er altså meget enig, når regeringen naturligvis efter moden overvejelse har fremsat forslaget uændret. Men det er blevet sagt, det haster, og det gør det også, for hvis det var muligt at udskyde det fra år til år over en længere periode, så ville der sikkert ikke blive brug for en lufthavn på Saltholm, for den trafik, som vi formoder kommer, kan jo af sikkerhedsmæssige grunde ikke være på Kastrup, og der er vel ingen, der tror på, at vi kan standse flyvningen, for så går trafikken andre steder hen, men det er selvfølgelig da et standpunkt, som nogle har, idet de siger, at vi overhovedet ingen storlufthavn skal have. Vi lader Kastrup tage det, den kan tage, og så færdig med det. Men så melder der sig efter min mening mange spørgsmål, bl. a. miljøspørgsmålet. Der melder sig vel også spørgsmålet om hvorvidt SAS kan leve af den trafik, der kan være på Kastrup af sikkerhedsmæssige grunde.

Vi har nu engang fået den centrale placering her i Øresundsområdet, og jeg finder, vi skal disponere efter at kunne tage den trafik, som vi formoder kommer. Skal vi det, så er der også en ting, jeg gerne vil have sagt her: skal vi udbygge Kastrup, så den kan tage den trafik, som vi formoder kommer, så bliver det cirka den samme pris som for investeringen på Saltholm. Er det kendt?

Ja, det er det måske. Øresundsbroen er ikke med her, den betaler svenskerne som bekendt. Når jeg siger cirka samme pris, så tager jeg naturligvis hensyn til, det skal vi jo alle sammen tage, det miljømæssige og de mange tusinde mennesker, der skal flytte, have nye boliger m.v., og så er det rigtigt, at det bliver cirka den samme pris som for Saltholm.

Jeg indrømmer, at mit indlæg her i første række har drejet sig om det økonomiske, men det er jo også det, der optager den offentlige debat og ganske naturligt.

Lad mig slutte med nogle bemærkninger om det nordiske og om de internationale aftaler. Det er vedtaget her i folketinget med et stort flertal at bygge en storlufthavn på Saltholm. Det er vedtaget. Den tidligere regering sluttede en aftale mellem to nationer, altså Sverige og Danmark, og naturligvis er det da folketinget, der har den endelige afgørelse, men jeg betragter det altså som en ganske god skik at stå ved en aftale. Ellers bliver det fremover ikke nemt at forhandle. Så meget om aftaler. Men så var der det nordiske. Vi har jo behandlet denne sag gennem mange år her i folketinget. Vi har endvidere også behandlet den i Norden, og vi har behandlet den i Nordisk Råd fra år til år og også i sidste samling, og så vidt mig bekendt har alle danske medlemmer i Nordisk Råd stemt for at ratificere. Skulle jeg huske forkert, er der flere medlemmer her i salen, der sidder i Nordisk Råd, og de kan jo kommentere. Her er efter min mening tale om nordisk brobygning i mere end én forstand, og jeg er alvorligt bange for, at et eventuelt dansk nej i Norden vil blive betragtet som en uvenlig handling i forbindelse med det nordiske samarbejde. Falder forslagene, er der vel ingen med indsigt i forholdene, der har tiltro til, at de kan genoptages.

Som det er fremgået af min tale, er jeg for at ratificere aftalen, og det kommer nok ikke overraskende for nogen. Jeg har forsøgt at begrunde det i det pladsmæssige hensyn på Kastrup og med fremtiden for øje som en fornuftig investering. Så har jeg nævnt det miljømæssige og det nordiske samt internationale aftaler. Så skylder jeg folketinget at sige, at mine kolleger i gruppen ikke alle er enige med mig, og at nogle vil stemme imod forslagene.