

[Holmberg.]

mange år fra første færd på allernærmeste hold. Utallige er de spørgsmål, som er blevet stillet, og jeg behøver jo ikke at tilføje, at vi har fået svar på dem alle. At så ikke alle har kunnet godkende det rigtige i de svar, der har ligget, er en anden sag. Alle bilag er jo offentligt tilgængelige, og alle, der har villet, har kunnet få kendskab til materialet. Det gælder naturligvis alle folketingets medlemmer, og det gælder også alle i den danske befolkning. Vi ved godt, at der er nye partier her i folketinget, og de nye partier kan jo ikke have det samme erfaringsgrundlag som vi, der har siddet i mange år. Nogle af udvalgsmedlemmerne har fået alt materialet, de har i hvert fald fået alt det, de har ønsket. Spørgsmålet er så, om det er blevet læst. Jeg kender i alt fald ingen udvalgsformænd, der ikke har været velvillige. Det manglede også bare. Jeg har selv den ære i øjeblikket at lede arbejdet og mener mig overbevist om, at ingen af mine kolleger kan besvære sig over manglende velvilje.

Jeg har ment det rigtigt på baggrund af det, der har været fremme i offentligheden om den manglende information og om, at beslutningsgrundlaget er for ringe, at fremkomme med disse bemærkninger. Men har så folketingets medlemmer læst materialet? Alt materiale kan vi jo ikke forlange skal læses, men det kunne jo tyde på, at ikke alle har læst det.

Vi er jo nu ikke ved anden og sidste behandling. Den kommer inden så længe, og jeg skal også gøre mit til, at afgørelsen bliver truffet inden for en overskuelig tid. Men inden den tid — det bliver sikkert inden jul — vil jeg alligevel anbefale alle folketingets medlemmer at rekvirere det materiale, som enhver jo kan få, hvis de bare gider gå hen og hente det, og så sætte sig grundigt ind i det bilagsmateriale, vi har. For det er stadig mit indtryk, at der er nogle, der ikke har gjort det. Jeg vil bare minde om to bilag fra den meget nyere tid, det er bilag 16 fra ministeriet for offentlige arbejder, dateret den 31. maj 1974, og bilag 45 fra retsudvalget fra 27. maj 1974.

Tiden tillader selvfølgelig ikke at læse op, hvad der står i disse bilag, men vi kan jo gøre os den ulejlighed at læse det. Jeg vil bare gøre opmærksom på enkelte ting i de

bilag, som enhver kan læse. Det er bl. a. spørgsmål 17, efter min mening et meget relevant spørgsmål, enten vi er tilhængere eller modstandere. Der står her:

„Ministerens bedes tilstille udvalget en oversigt over de anlægsomkostninger, en gennemførelse af ratifikationsforslagene vil pålægge Danmark at afholde inden 1985. Anlægsomkostningerne bedes opgivet i 1972-priser og i 1974-priser. Der bedes foretaget skøn over de endelige anlægsomkostninger ved anlæggets færdiggørelse, og for Saltholmlufthavnens vedkommende bedes derudover givet et skøn over anlægsomkostningernes endelige omfang ved fuld udbygning.“

Det er jo væsentlige spørgsmål, der er stillet her. Efter min mening er de svar, vi har fået, også væsentlige. Jeg nævnte før, at der ingen grund er til at læse svarene op, for dem kan vi jo alle sammen læse, men her tager de det hele med. De vejanlæg, som er en nødvendighed ved KM-forbindelsen, og de øvrige vejanlæg, som er nødvendige, hvis overenskomsterne bliver ratificeret, er ført op i 1972-priser og i 1974-priser. Så kommer vi til jernbanetunnelen mellem Helsingør og Hålsingborg, på samme måde ført op i 1972-priser og 1974-priser. Så kommer endvidere også skønnet over de forskellige anlægsomkostninger på de forskellige finanslove i de forskellige år, den tid byggeriet står på. Det kan enhver læse.

Så kommer vi til Saltholmlufthavnen, og det er det, der åbenbart interesserer mest. Her er jo også ført op, hvad landvinning, banesystem, tekniske installationer, bygningsinstallationer og interne veje koster. Så kommer den procentvise stigning, som er beregnet fra 1969: den er beregnet til 69 pct. At det så er en stor stigning, ved vi jo alle sammen. Den procentvise stigning for passagerterminaler er beregnet til 59 pct. Så kommer projektering, administration, uforudsete udgifter m.v. Det hele er ført op til 1974-niveau.

Hvilke tal havner vi så på her, hvad angår Saltholm? Det beder jeg hr. Ipsen lægge mærke til. Jeg regner med, hr. Ipsen har læst det papir her, det tager jeg da som en selvfølge. Det kunne tyde på, han ikke har gjort det, når han kommer op på de her ca. 20 mia kr. med den særlige form for beregning. I det materiale, vi har, står der: