

Gerstrøm (FP):

Dette forslag indeholder nogle ting, som vi i fremskridtspartiet kan støtte, og andre ting, som vi må tage afstand fra.

Først er der bestemmelsen om overførsel af personer til strafforfølgning i andre lande. Med de samme begrundelser, som blev givet af mit partis ordfører ved behandlingen af lovforslag nr. 17, må jeg igen tage afstand herfra.

Vedrørende narkostraffene foreslås strafferammen forhøjet fra 6 år til 10 år. Det kan vi støtte i fremskridtspartiet. Med den forholdsvist milde strafferamme, vi har haft her i Danmark indtil nu, er Danmark blevet en oase for den internationale narkokriminalitet, og man kan håbe, at vi med denne bestemmelse i hvert fald i nogen grad kan få sat en stopper for det.

Dernæst er der forslaget om at tidsbegrænse anbringelsen af personer på f. eks. psykiatriske institutioner, når man har begået lovovertrædelser, men ikke skal straffes herfor. Det kan vi jo kun hilse som et fremskridt; det er noget, vi kan støtte.

Sluttelig er der forslaget om, at bestemmelsen, der siger, at den, som afgiver falsk forklaring for retten, straffes med fængsel indtil 4 år, også gælder for en udenlandsk ret. Det må vi tage afstand fra. Godt nok er vi nødt til at have noget i den retning med hensyn til De europæiske Fællesskabers domstol, men vi kan ikke have en sådan generel bestemmelse, fordi den ville indebære, at den dansker, der afgav falsk forklaring ved en politisk proces i Moskva f. eks., her i landet kunne blive dømt for det.

Gytte Burgess (V):

Dele af dette lovforslag har jo tidligere været fremsat i 1972-73 og 1973-74, deriblandt forslaget om ændring af straffelovens § 191, som drejer sig om den forhøjede strafferamme for grov narkotikakriminalitet. For venstre at se må det være udmærket, at man nu prøver at få gennemført også i Danmark den ensartethed i lovgivningen, som i de senere år har været gældende i de nordiske lande og i de fleste andre vesteuropæiske lande, så vi ikke, som det blev nævnt ved en tidligere behandling, kommer til at ligge som et smørhul, der tiltrækker de store handlende, fordi det ikke er nær så

dyrt strafmæssigt at begå disse narkoforbrydelser her.

Så vidt jeg kunne se, var den eneste tvivl ved sidste behandling hos nogle partier en frygt for, at en forhøjet strafferamme skulle smitte af nedefter for mindre alvorlige narkoforbrydelser, men justitsministeren udtaler i fremsættelsen netop så stærkt som muligt, at forslaget ikke tilsigter en generel forhøjelse, så dette behøver vi vel ikke at spille mere tid på at debattere. Da yderligere kontaktudvalget for ungdomsnarkomani under denne forudsætning intet har at indvende mod forslaget og det anbefales af rigsadvokaten på grund af fortsat stigning i de grove overtrædelser af narkotikalovgivningen, er vi også politivt indstillet over for forslaget.

Hr. Tastesen nævnedes forældrene i denne forbindelse. Jeg tror, der er mange forældre, der vil være meget lykkelige ved at se den strafferamme sat op.

Forslaget til ændring af retsplejelovens § 687, stk. 1, betyder blot, at alle sager om overtrædelse af § 191 som tidligere skal behandles som domsmandssager, selv om strafferammen er blevet forhøjet. Det er vi også enige i.

Den anden større del af lovforslaget, der behandler en ændring af straffelovens §§ 16-18 om strafferetlige følger af psykisk abnormitet, var også udsat for kritik ved sin første fremsættelse i 1972 på grund af forslaget om ændring af tilregnelighedskriteriet ved bedømmelse af mennesker, der i gerningsøjeblikket var sindssyge, åndssvage i højere grad eller i en tilstand, der måtte sidestilles dermed. I 1973 gik man derfor i sit forslag tilbage til det hidtidige kriterium, og det fastholdes også i dette forslag, som vi gerne støtter.

Bestemmelsen vedrørende falsk forklaring udvides til at omfatte de nordiske og øvrige udenlandske domstole og De europæiske Fællesskabers domstol og er i denne forbindelse affødt af vort medlemskab af De europæiske Fællesskaber. Herudover er der tale om nogle mindre ændringer i straffeloven og retsplejeloven, hovedsagelig af teknisk karakter som følge af de tidligere omtalte forslag, så venstre tilsiger gerne sin medvirken til en hurtig behandling af dette lovforslag, som jo har været diskuteret adskillige gange.