

[Gudme.]

fik gjort færdig i foråret, altså de foreslåede ændringer i straffeloven og i aftaleloven, og jeg synes ikke, der er grund til at koge de mere almindelige synspunkter op igen, som vi havde lejlighed til at fremføre i foråret. Der kan kun være grund til måske lige at ajourføre nogle stykker af dem.

Jeg havde — i modsætning til hr. Ole Espersen — i foråret lejlighed til at give udtryk for megen skepsis over for en generel bagmandsregel. Jeg nærede denne skepsis støttet på den skepsis, som straffelovrådet gav udtryk for i sin betænkning. Den tid, der er gået siden da, har åbenbart ikke ændret noget for hr. Ole Espersen. Den har for mit vedkommende heller ikke ændret noget, eller rettere sagt, den har alene betydet, at det, der oprindeligt var en skepsis, nu er blevet en overbevisning: vi bør ikke have nogen generel bagmandsregel.

Hr. Ole Espersen sagde, at ved en generel bestemmelse ville man måske være i stand til at lukke et smuthul. Det tror jeg ikke på. Jeg tror, at man lukker et smuthul ved at indføre en nøjagtig bestemt regel, der lige netop sigter på, at lovovertrædere ikke kan komme igennem dette hul, men jeg tror ikke, man lukker et smuthul ved bare at lave en massiv, bredt formuleret regel, der kun skaber vanskeligheder i retsanvendelsen. Måske kan man derved i virkeligheden komme til at ramme og kommer til at kriminalisere på en række områder, hvor man aldrig har haft det til hensigt.

Jeg gav ligeledes under behandlingen i foråret udtryk for, at der nok var grund til at se nærmere på de 3 nye regler, som foreslås indføjet i § 300 a, § 300 b og § 300 c i straffeloven. Nu har vi jo i mellemtiden set, at andre har set nøjere på disse regler. Der ligger bl. a. i bilagsmaterialet en meget fylldig udtalelse fra østre landsret, hvor landsrettens dommerkollegium tager afstand fra disse regler med præmisser, der forekommer mig meget overbevisende. Derfor kan jeg også godt på dette punkt føje til, at den skepsis, der var i foråret, er for øjeblikket ved at udarte til vished. Jeg tror, at lige så lidt som vi har brug for den almindelige bagmandsregel, har vi brug for disse 3 regler i § 300 a, § 300 b og § 300 c.

Tilbage bliver herefter de foreslåede ændringer i straffelovens § 282 og de to aftale-

lovsregler §§ 31 og 36. Jeg gav ved behandlingen i foråret udtryk for, at det var nogle gode ændringer, og at vi opnåede formålet med de omformuleringer, der her er tale om. Det står jeg stadig ved, og for så vidt angår disse 3 paragraffer, der indeholder væsentligt lovstof, kan jeg tilsige vor medvirken til en hurtig gennemførelse af lovforslaget.

**Hagen Hagensen (KF):**

Vort standpunkt i den konservative gruppe er, som det var, da vi havde forslaget fremme her i forrige samling. Vi vil medvirke til bekæmpelse af alt bagmandsværk og retshandeler, der ikke tjener omsætningen, men vi vil gøre det med fornuftige og hensigtsmæssige midler, uden at der lægges urimelige bånd på den almindelige omsætning eller på retsforhold, der tjener os alle i hverdagen.

Vi er enige i, at en mere strømlinjet og moderne affattelse af ågerbestemmelsen i straffeloven og af svigsbestemmelsen i aftaleloven, således at der er en indbyrdes korrespondance, vil være et gode. Man skal også dér søge at opnå, at domstolene anvender bestemmelsen — det gælder ikke mindst ågerparagraffen — overensstemmende med det, der er den folkelige opfattelse af ågerbegrebet. Jeg må i denne forbindelse sige, at vort høje renteniveau vel desværre ikke umiddelbart gør forholdene lettere, men det er da noget, vi må se at komme igennem med.

Jeg er enig med ministeren og straffelovrådet i, at der ikke bør være nogen generel straffebestemmelse for den, der under visse forhold handler, fordi en sådan straffebestemmelse ikke har den klarhed og bestemtthed i afgrænsningen, der bør være kendetegnende for straffebestemmelser. Borgeren skal på forhånd vide, hvor grænsen går.

Når dette er sagt, må det også siges, at vi har betænkelighed vedrørende bestemmelsen om efterfølgende forhold og om medvirken, når dette skal belægges med straf, ikke mindst når man tilsigter at tage groft uagtsomme forhold med. Jeg kan i den forbindelse ganske henholde mig til de bemærkninger, som hr. Gudme nys gjorde.

For så vidt angår ændringen i og tilføjesen til aftaleloven, da har jeg sagt, at vi tiltræder, for så vidt angår svig, men at vi også har betænkeligheder vedrørende indfø-