

[Lindholt.]

stadig væk skal være hemmelig, skal være skjult for hele befolkningen. Jeg har efterhånden den mistanke, at der ikke er nogen ordentlig baggrund for det, og at det er derfor, man ikke tør fremlægge den.

Holten (FP):

Fremskridtspartiet er skeptisk indstillet over for det foreliggende lovforslag, idet vi mener, at det vil kunne ramme folk, det ikke har været hensigten at ramme. Ud fra den betragtning, at lovene skal skrives, så den almindelige borger kan forstå dem, vil vi afvise de foreslåede ændringer i aftalelovens § 36, idet denne bestemmelse, der måske delvis kan forstås af de skarpeste juridiske hjerner, vil være et lotteri for den almindelige borger og gøre det muligt for en ny type bagmænd at opstå. Medmindre der under udvalgsarbejdet findes helt andre, sikre formuleringer, kan fremskridtspartiet ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Karlskov Jensen (V):

Der er jo, som det allerede er nævnt, tale om en genfremsættelse af de dele af det samlede lovkompleks til bekæmpelse af skadelig økonomisk virksomhed, der blev behandlet i forrige samling, og det her er så det, der ikke nåede at blive færdigbehandlet. I modsætning til fremskridtspartiet vil vi fra venstres side gerne medvirke til, at der bliver gennemført lovbestemmelser, der hindrer tilfælde, som vi har oplevet tidligere, og som måske ikke har kunnet rammes i fuldt omfang af den bestående lovgivning.

Der er tale om to hovedområder. Det ene er den borgerlige straffelov, hvor man skærper reglerne om åger, og hvor man gennemfører regler om straf for efterfølgende virksomhed i forbindelse med åger og anden udnyttelse af folks økonomiske vanskeligheder og nødsituationer. Ikke mindst det sidste er jo karakteristisk for mange af de økonomiske misbrug, som de senere år har været så rige på. Der er ofte tale om samvirken imellem flere personer, hvor én kan optræde som financier af andres aftaler uden at tage direkte del, altså en karakteristisk bagmand. Han muliggør misbrugene. De gældende regler muliggør ikke altid strafforfølgning på

disse områder, og ændringerne tilsigter altså, at man kan ramme dem.

Det andet hovedområde er aftaleloven, og ændringerne her rammer dels en modernisering, dels en opstramning af gældende regler. Navnlig er der foreslået en ny og mere generel ugyldighedsregel, der i videre omfang end hidtil giver mulighed for at tilside sætte og ophæve urimelige aftaler og forpligtelser, hvor ydelsen ikke står i et rimeligt forhold til modydelsen. Lovforslaget vil, når det bliver gennemført, i givet fald altså kunne danne grundlag for at kræve ikke alene straf, men også tilbagebetaling for lidt økonomiske tab. Der er tale om en ret vidtgående forbrugerbeskyttelse. Der er jo, som det også blev nævnt ved første behandling i fjor, tale om paralleller til loven om markedsføring, der blev gennemført her i forrige samling, og til forbrugerklagenævnene.

Justitsministeren har ikke fremsat forslag om en generel straffebestemmelse, som statsadvokat Grell har skitseret, og som hr. Ole Espersen for lidt siden gav udtryk for sympati for. Det skal jeg ikke kritisere. Det er min opfattelse, at de foreslåede ændringer betyder en sådan skærpelse, at de vil betyde et effektivt værn imod misbrug, og vi skal jo ikke glemme, at vi her bevæger os ind i de grænseområder, hvor forholdene hidtil har været stærkt kritisable, men hvor man ikke med sikkerhed har kunnet ramme de ting, som har fundet sted. Nu falder de altså ind under det kriminelle, under det ulovlige.

En vis varsomhed, vil jeg gerne sige, er nok klogt på disse områder, fordi retssikkerheden jo ikke bør antastes. Det tror jeg vi er et meget stort flertal her i denne sal der er enig i. Jeg synes, justitsministeren ganske godt har sørget for denne afbalancering, og jeg vil gerne tilsige venstres medvirken til en hurtig gennemførelse. Jeg håber, sådan som der er givet udtryk for det fra hr. Ole Espersen for lidt siden, at man vil medvirke til en meget hurtig gennemførelse af denne resterende del af lovgivningen, sådan at vi kan få det hele gennemført i løbet af kort tid.

Gudme (RV):

Som de forrige ordførere har nævnt, er der her tale om en genfremsættelse af de dele af bagmandslovgivningen, som vi ikke