

[Birgit Busk.]

lering både af dette forslag, af forslaget om udlevering af lovovertrædere til de nordiske lande og af det forslag om ændring af borgerlig straffelov, som vi skal behandle om et øjeblik, således at disse principper bliver slået fast i alle tre love.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg vil takke de ordførere, der har givet tilslutning til lovforslaget. Det er jo med undtagelse af fremskridtspartiets ordfører og fru Birgit Busk principielt samtlige ordførere. Der kan være ting, vi skal diskutere, men jeg mærkede dog en positiv indstilling til lovforslaget.

Må jeg sige til fremskridtspartiets ordfører — men andre har nu også været inde på det — at det, det går ud på, er, at retsforfølgning skal finde sted i det land, hvor det findes mest hensigtsmæssigt, og deri indgår jo også spørgsmålet om, hvor det er mest hensigtsmæssigt at få sagen bevismæssigt oplyst.

Fru Mette Madsen nævnedes rigtigt, at dette var en videreførelse af et nordisk samarbejde, som man har haft gode erfaringer med.

Fru Lone Dybkjær var inde på spørgsmålet om, hvorvidt man ved eksempler eventuelt kunne belyse, hvilken praktisk betydning lovforslag af denne art ville få. Jeg synes, jeg må have lov at henvise til fremsættelsen, hvor man jo faktisk beskriver, hvorledes forholdene er, og om man end ikke har sat det ene eller det andet nordiske land på, er der dog en vis form for en eksemplifikation her.

Må jeg sige til fru Birgit Busk, der jo bragte meget vigtige ting ind i debatten, at det vedrører jo ikke direkte dette lovforslag her. Det er et spørgsmål om asylret og om flygtningekonventionen. Jeg ved jo, at retsudvalget ønsker et samråd om disse spørgsmål, og jeg tror, vi skal tage debatten op på dette sted. Jeg er parat til i løbet af kortere tid at komme til et samråd om disse spørgsmål.

Lindholt (FP):

Jeg takker for justitsministerens oplysning om, at strafforfølgning skal finde sted i det land, hvor det er mest hensigtsmæssigt. Men nu synes jeg nok, at betænelighederne

vokser i betydelig grad, for det typiske tilfælde er jo det, at der er én, der, for at vende tilbage til Frankrig, har begået en forbrydelse dernede og så vender tilbage til Danmark. Vedkommende er dansk statsborger. Så ligger der altså heri, at justitsministeren måtte mene, at der kunne ske udlevering af vedkommende danske statsborger til strafforfølgning i Frankrig, og det er sandelig noget, der går langt videre, end jeg havde forestillet mig.

Til fru Hanne Reintoft kan jeg sige, at jeg er da helt enig i, at det var mere hensigtsmæssigt, at man havde bestemmelser om, at danske statsborgere kunne strafforfølges i Danmark, i stedet for det modsatte, men det er altså et helt andet problem, for det er slet ikke omhandlet her, medmindre man skal kunne følge justitsministerens nye fortolkning af bestemmelsen.

Jeg er meget betænkelig ved, at man skulle kunne udlevere danske statsborgere til strafforfølgning i andre lande på grundlag af denne konvention. Så må der være noget i vejen med konventionen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Karlskov Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov, aftaleloven m. v. (Bekæmpelse af skadelig økonomisk virksomhed m. v.).

(Lovforslag nr. 15. Fremsat 9/10 74).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ole Espersen (S):

Det lykkedes som bekendt i juni her i folketinget at få vedtaget ændringer i tinglysningsloven, konkursloven og retsplejeloven for på den måde bedre at kunne