

**Adam Møller (KF):**

Også det konservative folkeparti kan medvirke til gennemførelse af det pågældende lovforslag. Det er jo et resultat af de praktiske erfaringer, man har gjort med den hidtidige lovgivning om udlevering imellem de nordiske lande, og det konservative folkeparti er også af den opfattelse, at de sikringsbestemmelser, der er sat ind for at undgå, at der skulle ske uheldige ting ved denne udvidelse af udleveringspligten, der her er tale om, er fyldestgørende. Vi vil derfor gerne medvirke til en hurtig gennemførelse af lovforslaget.

**Poul Boeg (CD):**

Som det meget naturligt allerede er blevet berørt af flere ordførere, drejer det sig også her om en videreførelse og en forenkling af det nordiske samarbejde på et betydningsfuldt område. Det er noget, som mit parti altid hilser med glæde og tilfredshed, og vi kan derfor også i dette tilfælde tilsige lovforslaget vor støtte og vil medvirke til en hurtig udvalgsbehandling.

**Kaare Frederiksen (KrF):**

Man var næsten fristet til ligesom hr. Poul Dam at fratage, for der kan vel være almindelig enighed om, at det er et lovforslag, der skal nyde fremme. Jeg hører til dem, der mener, at forskellen mellem den tidligere lov og retstilstand og det, der nu foreslås gennemført, ikke er så stor, og jeg mener ikke, der er betænkeligheder ved den rationalisering, der er sket.

**Hanne Reintoft (DKP):**

Vi kan også tilslutte os lovforslaget, selv om jeg måske har været en lille smule betænkelig. Ganske vist er ligheden i retsopfattelse og opbygning af retssystemerne i de nordiske lande stor — jeg ved også, at sagen har været forhandlet i Nordisk Råd — men jeg er en lille smule betænkelig ved bestemmelsen i § 6 om justitsministerens beføjelse til at give tilladelse til udlevering for en før udleveringen begået strafbar handling, fordi jeg synes, der ikke her er særlig demokratiske regler for, hvad den tiltalte selv måtte ønske. Det underbygges også ved den udbygning af kompetencen, der overlades til

det land, der kræver udlevering, om yderligere tiltale for andre forhold, der er begået før udleveringen, uden indhentning af samtykke fra det udleverende land.

Jeg har dog ikke som fru Kirsten Jacobsten forstået, at det skulle omfatte politisk kriminalitet, men vel nok anden form for kriminalitet, og jeg synes, det kan give anledning til nogen usikkerhed.

Det fremgår også af bemærkningerne til lovforslaget, at man har fundet det ubetænkeligt — fint nyt ord — at lade det modtagende land selv undersøge, om der i Danmark er afsagt fældende eller frifindende dom eller truffet aftaler om tiltalefratagelse. Jeg tror nok, det er korrekt, fordi der er et godt samarbejde mellem politi- og retsmyndigheder i de nordiske lande, men synes dog, at det kan stille den tiltalte i en lidt usikker situation, hvis det er et fremmed land, fordi han vil have sværere ved at forklare sig og ved at kontrollere, om der udøves ret over for ham. Det er muligt, at det er at gå for voldsomt op i det, men jeg vil godt lige høre, om der er anledning til disse betænkeligheder. Ellers kan vi støtte lovforslaget.

**Grønberg (DR):**

Retsforbundets folketingsgruppe kan på det foreliggende grundlag anbefale lovforslagets fremme.

**Justitsministeren (Nathalie Lind):**

Jeg kan også takke for en varm tilslutning til dette lovforslag. Formålet med forslaget er jo at forenkle behandlingen, og det, der sker, er, at man ved lovforslaget begrænser de tilfælde, hvor en særlig tilladelse til udlevering er nødvendig.

De øvrige spørgsmål, der har været rejst, mener jeg vi kan afklare i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Tredje næstformand (Karlskov Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.