

## Betænkning og indstilling

### fra udvalget for forretningsordenen angående folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57.

(Mogens Glistrup).

(Afgivet af udvalget den 17. oktober 1974).

I overensstemmelse med forretningsordens § 25, næstsidste punktum, har folketingets formand til udvalget henvist en fra justitsministeren modtaget skrivelse af 10. september 1974, i hvilken ministeren anmoder om folketingets samtykke til, at der rejses tiltale mod folketingsmedlem Mogens Glistrup for overtrædelse af straffeloven, skattekontrolloven og kildeskatteloven i tilslutning til den tiltale, der er rejst i henhold til folketingets samtykke af 12. juni 1974.

I skrivelse af 15. oktober 1974 præciserer justitsministeren, at det, der nu søges om folketingets samtykke til efter grundlovens § 57, er, at der rejses yderligere tiltale mod folketingsmedlem Mogens Glistrup for de forhold, der er beskrevet i det fremsendte udkast til tillægsanklageskrift — enten ved at den allerede rejste tiltale udvides, eller ved at der under en ny sag rejses særskilt tiltale for disse forhold.

Rigsadvokaten har oplyst, at en sådan ny sag i givet fald vil blive søgt forenet med den verserende sag, jfr. retsplejelovens § 707.

Som bilag til denne betænkning optrykkes:

1. Justitsministerens skrivelse af 10. september 1974.
2. Rigsadvokatens skrivelse af 10. september 1974 til justitsministeriet.

3. Kopi af rigsadvokatens skrivelse af 10. september 1974 til statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet.
4. Udkast til tillægsanklageskrift.
5. Notat om adgangen til at udvide tiltalen.
6. Justitsministerens skrivelse af 15. oktober 1974.

Et *flertal* (udvalget undtagen fremskridtspartiets medlemmer) indstiller, at folketinget giver samtykke til, at justitsministerens anmodning imødekommes.

Et *mindretal*, fremskridtspartiets medlemmer af udvalget (Erlendsson, Bay, Bodart og Glistrup), indstiller, at samtykke ikke gives. Den pågældende sag er rent politisk forfølgelse af et folketingsmedlem, der har søgt og haft held til at rejse en politisk opposition mod samtlige gamle politiske partier og mod embedsmandsvældet. Han søges nu knægtet gennem sagen, der ikke har normale legitime aspekter.

Hertil kommer, at det er urimeligt at være administrationen følgagtig ved at give yderligere tilladelse til, at folketingsmedlemmets arbejdskraft undrages hans politiske virke i og uden for folketinget. Dertil må det alvorligt påtales, at administrationen vidtløftig gør folketingets arbejde i hen-