

a.

ved i 1971 og 1972 som advokat for X A/S på tilsvarende måde forsættigt at have meddelt selskabet og dets revisor urigtige og vildledende oplysninger til brug for selskabets selvangivelse for skatteåret 1972-73 (indkomståret 1971), idet tiltalte dels i skrivelser af 10. november 1971 og 11. januar 1972 til selskabet oplyste, at selskabet i 1971 havde betalt renter på lån med i alt 3.779.666 kr. og havde haft renteindtægter på i alt 1.716.619 kr., dels yderligere meddelte, at selskabet havde oppebåret et overskud på 50.005 kr. vedrørende rederiinteressentskabet Dorrit Lea og havde haft et underskud på 128.251 kr. vedrørende partrederiet Helle Alb, uagtet lånene og rentebetalingerne var fiktive og de anførte poster vedrørende rederierne var selskabet uvedkommende, jfr. forhold 1.

I selskabets selvangivelse af 28. september 1972 til skatterådet for X skattevæsen videregav selskabets revisor og direktør de nævnte urigtige og vildledende oplysninger, hvorved det offentlige, såfremt de var taget til følge, ville være blevet unddraget i alt ca. 770.000 kr. i skat.

b.

ved i 1973 som advokat for X A/S på tilsvarende måde forsættigt at have meddelt selskabet og dets revisor urigtige og vildledende oplysninger til brug for selskabets selvangivelse for skatteåret 1973-74 (indkomståret 1972), idet tiltalte oplyste, at selskabet i 1972 havde betalt renter på lån med i alt 768.075 kr. og havde haft en renteindtægt på i alt 1.581.029 kr., samt at selskabet havde solgt sine anparter i rederiinteressentskabet Dorrit Lea og partrederiet Helle Alb på vilkår, der medførte respektive en fortjeneste på 540.820 kr. og et tab på 130.418 kr., uagtet lånene, rentebetalingerne og anpartssalgene var fiktive.

I selskabets selvangivelse af 22. juni 1973 til skatterådet for X skattekreds anførte selskabets revisor og direktør de nævnte urigtige og vildledende oplysninger, hvilket imidlertid ikke medførte noget forøget skattetilsvær som følge af, at det i forhold 2 a nævnte på urigtigt grundlag tilvejebragte underskud i selskabet i 1971 overførtes til indkomståret 1972.

III.

1.

for overtrædelse af kildeskattelovens § 74, stk. 2, jfr. stk. 1, nr. 1, jfr. § 46, stk. 1 og 2, 1. pkt., jfr. § 1, stk. 1, og § 8 i finansministeriets bekendtgørelser nr. 153 af 10. april 1969 og nr. 545 af 20. december 1971 ved i årene 1970, 1971 og 1972 som arbejdsgiver for X, der var ansat som lønnet medarbejder i tiltaltes advokatvirksomhed, som led i forsættelig unddragelse af skat, jfr. forhold 2, at have undladt ved udbetaling af vederlag i penge til X, at indeholde foreløbig skat, idet tiltalte månedlig udbetalte X løn i form af a conto beløb, således

i 1970 fra 1.290 kr. til 7.515 kr. månedlig, i juni måned dog 14.055 kr., i alt 58.322 kr.,

i 1971 fra 2.312 kr. til 7.135 kr. månedlig, i februar måned dog 23.736 kr., i alt 78.724 kr.

og i 1972 fra 3.468 kr. til 8.392 kr. månedlig, i marts måned dog 27.434 kr., i alt 84.479 kr.,

uden i forbindelse med enhver udbetaling at beregne og tilbageholde foreløbig skat.

2.

for overtrædelse af straffelovens § 289, jfr. skattekontrollovens § 13, stk. 1,

a.

ved i 1970 og 1971 i sin advokatforretning som nærmere nedenfor anført forsættigt at have tilvejebragt urigtige og vildledende oplysninger til brug for selvangivelserne for indkomståret 1971 for tiltaltes medarbejder X og dennes hustru, og derved medvirket til, at oplysningerne gennem selvangivelserne blev videregivet til skattemyndighederne, hvorved det offentlige søgtes unddraget et betydeligt beløb i skat:

I sit bogholderi foranledigede tiltalte X konto krediteret for en række af tiltalte etablerede lån på i alt 413.000 kr. og en renteindtægt på 151 kr. 25 øre og lod kontoen debitere for renter af lånene med i alt 20.413 kr. 33 øre, samt for udgifter til erhvervelse af aktier for i alt 401.500 kr., uagtet forholdet var det, at lånene ikke var retligt forbindende for X, og at der hverken i henseende til udbetaling af lånene, rentebetalinger eller aktieerhvervelse var tale om