

ydelse, forskellige afstande fra besætning til besætning og et forskelligt antal ekstraordinære eftersyn beroende på varierende sundhedstilstand og hygiejnisk tilstand fra besætning til besætning. Disse varierende faktorer synes dog ikke at være så væsentlige, at der ikke kan fastlægges et tilsynsbeløb pr. kg. indvejet mælk, som rimeligt dækker de udgifter, som de enkelte kommuner måtte have med kontrollen med besætningerne.

12. Loven omfatter ikke detailforhandling af mælk m. m. og konsummælkprodukter, idet denne som foreslået i ovennævnte redegørelse p. 4, er reguleret af den af miljøministeren i medfør af lov om levnedsmidler m. m. udstedte bekendtgørelse nr. 369 af 27. juni 1974 om detailforhandling, herunder ved servering m. m., af levnedsmidler.

Med hensyn til lovforslagets administrative konsekvenser bemærkes, at der ved forslagets gennemførelse skønnes at ville være behov for ansættelse af 2 dyrlæger i veterinærdirektoratets afdeling for mælkekontrol og mastitisbekæmpelse. Det påregnes ikke, at forslagets gennemførelse vil påføre kommunerne øgede udgifter.

#### *Bemærkninger til de enkelte bestemmelser.*

##### *Ad kap. 1.*

##### *Bestemmelser om mælk.*

Reglerne i dette kapitel omfatter al mælk, uanset dens videre anvendelse ved tilvirkning af levnedsmidler, således også til mejeriprodukter udover konsummælkprodukter, cfr. lovens kap. 2.

##### *Ad § 1.*

Definitionen er i overensstemmelse med EF-rådsforordning af 29. juni 1971 nr. 1411/71 („udmalkning fra en eller flere køer“).

##### *Ad § 2.*

Bestemmelsen svarer til § 1, stk. 2, i bekendtgørelse af 4. september 1966 om produktion af mælk til konsummælkprodukter (mælkekontrolbekendtgørelsen), jfr. § 5 i mælkekontrolloven.

Ved

„ren“ forstås, at mælken er bakteriefattig og fri for synligt smuds,

„sund“ forstås, at mælken er fri for forurening med sygeligt sekret, sygdomsfremkaldende smitstoffer og sundhedsskadelige stoffer, herunder tunge

metaller (bly og kviksølv m. v.) samt kemoterapeutika, herunder antibiotika, „naturlig sammensætning“ forstås, at mælken er uforfalsket og uden tilsætning af fremmede stoffer.

##### *Ad § 3.*

Med hjemmel i § 3, stk. 1, kan der fastsættes nærmere regler om de i § 2 omhandlede forhold og kontrol med opfyldelse af disse. Paragraffen giver endvidere hjemmel til at udfærdige regler om mastitisbekæmpelse og kontrol hermed. Herom kan henvises til de almindelige bemærkninger, pkt. 5.

Endvidere giver § 3, blandt andet foranlediget af de igangværende bestræbelser for EF-harmonisering af veterinærlovgivningen indenfor mælkesektoren, mulighed for at fastsætte regler om mælkens produktion (f. eks. foranstaltninger i tilfælde af sygdomme m. m. i besætninger, indretning af stalde m. v., malkningen m. m.), behandling, opbevaring og transport af mælk uanset dens anvendelse. Der har hidtil kun været hjemmel til at fastsætte sådanne regler for mælk, der skal anvendes til konsummælkprodukter.

§ 3, stk. 2, svarer til § 6, stk. 1, i mælkekontrolloven.

##### *Ad § 4.*

Der vil normalt ikke her i landet være interesse for at anvende anden mælk end komælk til tilvirkning af levnedsmidler. Man har dog ikke villet undlade at åbne mulighed herfor.

##### *Ad kap. 2.*

##### *Konsummælkprodukter. Godkendelse af besætninger og mejerier.*

##### *Ad § 5.*

Bestemmelsen svarer i princippet til § 1, stk. 4, i mælkekontrolloven. Man har erstattet begrebet mælkevarer med mælkeprodukter, som må anses for bedre dækkende. Reglerne omfatter kun konsummælkprodukter bestemt til fortæring af mennesker, således at anvendelse af returmælk m. m. til foderbrug ikke berøres af disse bestemmelser.

##### *Ad § 6.*

Bestemmelsen svarer til § 1, stk. 1, i mælkekontrolloven, idet den der nævnte dispensationsadgang dog ikke længere er betinget af indstilling fra sundhedskommissionen (kommunalbestyrelsen). Paragraffen indeholder hjemmel til at udstede regler, svarende til dem, der nu indeholdes i bekendtgørelsen af 9. september 1966 om produktion af mælk til konsummælkprodukter.