

(side 21) og til en supplerende regel om udnyttelse (side 23). Rådet har i forbindelse hermed skitseret retningslinjerne for udformningen af en bestemmelse om straf for den, der uden selv at have taget del i en overtrædelse af de forannævnte bestemmelser forsætligt eller groft uagtsomt drager utilbørlig fordel af en sådan handling (side 25). Endelig har rådet formuleret udkast til en generel straffebestemmelse om straf for den, der inden for nærmere angivne aftaleområder handler i åbenbar strid med redelig fremgangsmåde inden for det pågældende område (side 29).

Det fremhæves i straffelovrådets udtalelse, at de pågældende udkast vil indebære en betydelig udvidelse af det strafbares område, der kan give anledning til betænkeligheder. Dette gælder i særlig grad den generelle strafferegulering, hvis gennemførelse rådet derfor bestemt må fraråde. Der henvises til udtalelsen side 38-40. Rådet anfører endvidere, at skadelig økonomisk kriminalitet formentlig mest effektivt bekæmpes ved en effektivisering af den politimæssige indsats og øget anvendelse af andre foranstaltninger end de strafferetlige.

Efter justitsministeriets opfattelse er det nødvendigt at gennemføre et øget strafferetligt værn mod skadelig økonomisk virksomhed. Der stilles derfor forslag om gennemførelse af skærpede regler om bedrageri og åger og i forbindelse hermed en regel om efterfølgende virksomhed i relation til overtrædelser af disse bestemmelser. De betænkeligheder, sådanne skærpede regler kan give anledning til, er som anført af straffelovrådet mindre tungtvejende, end hvor der er tale om en generel strafferegulering, og kan efter justitsministeriets opfattelse ikke være afgørende over for behovet for et øget strafferetligt værn.

Reglerne, der foreslås indsat i straffeloven som §§ 300 a-c, svarer med de nedenfor angivne afvigelse til straffelovrådets udkast.

De skærpelser af lovgivningen, som forslaget i sin helhed indebærer, vil medføre en væsentlig udvidelse af mulighederne for bekæmpelse af skadelig økonomisk virksomhed. Det samme gælder de foranstaltninger, der allerede er truffet, herunder oprettelsen af en statsadvokatur for særlig økonomisk kriminalitet.

Under hensyn hertil og til de af straffelovrådet fremhævede betænkeligheder ved en generel strafferegulering omfatter lovforslaget ikke en sådan bestemmelse.

Til nr. 1.

Der henvises til straffelovrådets udtalelse side 20-23 og 37-38.

Forslaget afviger fra straffelovrådets indstilling, jfr. udtalelsen side 37-38, ved at udtrykket „nød“ i straffelovens § 282 foreslås ændret til „betydelige økonomiske eller personlige vanskeligheder“, uanset at der samtidig hermed foreslås en ny bestemmelse (som § 300 b) om straf for den, der i aftaleforhold på utilbørlig måde benytter sig af modpartens „økonomiske vanskeligheder“ m. v. Efter justitsministeriets opfattelse vil anvendelsen af udtrykket „betydelige økonomiske eller personlige vanskeligheder“ i stedet for „nød“ næppe medføre særlige afgrænsningsvanskeligheder i forhold til den som § 300 b foreslåede bestemmelse, og anvendelsen af dette udtryk vil være i bedre overensstemmelse med nutidig sprogbrug, således at det herved tydeliggøres, hvilke momenter loven på dette punkt lægger vægt på. Samtidig vil ændringen indebære en vis udvidelse af bestemmelsens område, jfr. udtalelsen side 22.

Straffelovrådet henleder i udtalelsen (side 24) opmærksomheden på, at der i forbindelse med en eventuel udvidelse af § 282 kan være anledning til at udvide strafferammen vedrørende åger, der efter straffelovens § 285, stk. 3, omfatter hæfte og fængsel indtil 2 år, til også at omfatte bødestraf. Rådet henviser herved til, at åger jævnlige begås af økonomisk velstillede personer, over for hvem bøde ofte vil være en adækvat sanktion. Justitsministeriet finder ikke en sådan ændring påkrævet. Såfremt der findes at være trang til anvendelse af bødestraf uden for de tilfælde, der er omfattet af straffelovens § 287, vil bøde kunne idømmes som tillægsstraf efter straffelovens § 50, stk. 2, eller i forbindelse med en betinget dom efter § 58, stk. 2.

Forslaget afviger endvidere fra straffelovrådets udkast (og den gældende § 282) ved alene at omhandle strafansvaret for den umiddelbare gerningsmand. Afvigelsen er en følge af, at strafansvaret for erhververe af krav, der er opstået ved et ågerforhold, er omhandlet i den som § 300 c foreslåede bestemmelse om efterfølgende medvirken.

Til nr. 2. (§ 300 a, § 300 b og § 300 c).

Til § 300 a.

Forslaget svarer til straffelovrådets udkast. Der henvises til udtalelsen side 17-20 og 37-38.

Til § 300 b.

Der henvises til straffelovrådets udtalelse side 23 og 37-38.

Forslaget svarer med en redaktionel ændring til rådets udkast, bortset fra at bestemmelsen ikke omfatter erhververe af krav, der hidrører fra en aftale af den i bestemmelsen omhandlede karakter. Af-