

Forslag

til

Lov om ophævelse af lov om anlæg og drift af en tunnelbane i Københavns kommune.

Fremsat den 13. november 1974 af *Overgaard Nielsen* (RV), *Bilgrav-Nielsen* (RV),
Gudme (RV) og *Stinus* (RV).

Lov nr. 233 af 3. juni 1967 om anlæg og drift af en tunnelbane i Københavns kommune, som ændret ved § 21 i lov nr. 175 af 30. april 1969, ophæves.

Bemærkninger til lovforslaget.

Lovforslaget er en genfremsættelse af det forslag, som det radikale venstre fremsatte i februar 1973.

Forudsætningerne for en tunnelbane i Københavns kommune, hvad angår den cityorienterede trafik, ændredes afgørende fra lovens vedtagelse i 1967 og til fremsættelse af forslaget om dens ophævelse i februar 1973. Forslaget byggede i sin motivering i nogen grad på prognoser for trafikudviklingen. Men den formodede udvikling bekræftedes med DSBs rapport om „S- og T-baneudbygningen i hovedstadsregionen 1973-1988“, som blev færdig i maj 1973.

Heri fastslås det, at den cityorienterede trafik i morgenspidstimen kl. 8-9 var stigende frem til 1960-1962, men siden har været nærmest stagnende. Denne udvikling er fortsat med faldende trafik i det forløbne 1½ år fra DSB-rapportens fremkomst.

Der er sket et ikke ubetydeligt fald i befolkningstallet i de indre og ældre dele af regionen. Samtidig

er antallet af arbejdspladser i city — altså regionens centrale erhvervsområde, som skulle danne grundlag for tunnelbanens drift — i perioden 1960-70 faldet fra 175.000 til ca. 155.000, et fald fra ca. 25 pct. til ca. 19 pct. af det totale antal arbejdspladser i området.

Tallene bekræfter altså, at der ikke længere er brug for nogen city-tunnelbane i København. Forslagsstillerne mener, at folketinget bør tage konsekvensen af denne udvikling og ophæve loven, så dens problemstilling ikke længere kan gribe forstyrrende ind i en helhedsplanlægning af hovedstadsområdets kollektive trafik. Det er forslagsstillerens opfattelse, at der er flertal for det synspunkt, at city-tunnelbanen ikke skal bygges, og at der derfor ikke er grund til at opretholde en overflødig lov.

Forslagsstillerne understreger, at man ikke med dette forslag tager stilling til, hvordan trafikken til og fra Amager skal tilrettelægges.