

ikke kunnet tillægge hændelsesforløbet efter nævnte tidspunkt afgørende vægt.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) fremhæver, at ved fristudløbet den 27. november 1973, kl. 16,00 forelå for Århus amt kun én erklæring i henhold til valglovens § 25, stk. 5, underskrevet af den eneste person, som havde beføjelse til at underskrive på fremskridtspartiets vegne. I denne erklæring udtaltes ganske klart, af John Bové var partiets kandidat i 5. kreds. Denne erklæring skulle have været fulgt ved stemmesedlernes udformning.

På erklæringens fod erklærede John Bové ydermere med sin underskrift sig indforstået med, at han tilbagekaldte sin opstilling i 8. og 10. kreds og kun ønskede opstilling i 5. kreds. Denne erklæring gjorde det yderligere klart, at John Bové skulle have været opført på fremskridtspartiets liste som kandidat i 5. kreds. Bové havde ingen ret til at ændre heri efter erklæringens fremkomst til amtet, jfr. f. eks. foranstående indstilling vedrørende Svend Mondrup.

Bové fastholdt imidlertid sin afkaldserklæring personligt over for amtet, der i denne henseende er at sidestille med valgbestyrelserne ifølge indenrigsministeriets korrekte afgørelser af tilsvarende sager vedrørende fremskridtspartiets opstillinger i Ringkøbing amt og Storstrømsamtet.

Som materialet forelå for amtet på det i valglovens § 25, stk. 5, omhandlede tidspunkt, tirsdag den 27. november kl. 16,00, var det klart, at Bové skulle have været opført som fremskridtspartiets kandidat i 5. kreds og kun i 5. kreds.

Amtet resolverede imidlertid på det pågældende tidspunkt, at Bové skulle opføres som fremskridtspartiets kandidat i såvel 5., 8. som 10. kreds.

Senere kom amtet i tvivl og gav frist til torsdag den 29. november 1973 kl. 8.00 med hensyn til, om Bovés opstilling i de tre kredse skulle ske på fremskridtspartiets liste eller som løsgænger.

Inden fristens udløb fik amtmanden den meddelelse såvel fra Bové som fra den eneste, der kunne handle på partiets