

Ved forslaget's 1. behandling udtalte *finansministeren*, at han mente, at alle var enige om, at reglerne måtte ændres, således at pensionsaftrapning og skat fremtidig lægger beslag på en rimelig andel af pensionistens merindtægt. Ministeren gjorde dog opmærksom på, at en fuldstændig fritagelse for skat af folkepensionen ville medføre et betydeligt provenutab, og han viste ved eksempler, hvor problemfyldt spillet mellem skatteregler og pensionsregler er. Ministeren, der erklærede sig positiv med hensyn til at finde frem til mere hensigtsmæssige regler for folkepensionisters beskættning, udtalte bl. a. følgende:

„Et arbejde med løsningen af disse ting er jo allerede sat i gang. Der er mange tekniske undersøgelser, der skal afprøves, og jeg kan oplyse, at i udvalget vedrørende samordning af skatter og offentlige ydelser og i arbejdsgruppen vedrørende en pensionsreform agter regeringen som led i sin skattereform også at tage fat på de problemer, som her er rejst fra kristeligt folkepartis side.

Det forslag til folketingsbeslutning, som foreligger, rører altså ved et centralt problem, et problem, som jeg mener må drages og vil blive draget med ind i den skattereform, som vi i øjeblikket er i gang med at udarbejde forslag til.“

Også *Søren Jensen* (S) var positiv for så vidt angik forslaget's problemstilling og henviste i denne forbindelse til det af socialdemokratiet fremsatte *forslag til lov om ændring af kildeskatteloven (Opkrævning af restskat, beskættning af folke- og invalidepensionister m. fl.)* (se A. I. nr. 108), hvorefter pensionister skulle kunne tjene op til 10.000 kr. ud over folkepensionen og kun betale skat af dette beløb uden at pensionsfradraget berøres, før man kom op over disse 10.000 kr.

*Gede* (FP) var ligeledes enig med hensyn til formålet, men ikke med hensyn til fremgangsmåden, om hvilken han bl. a. udtalte:

„Men denne måde at gøre det på, dette lapperi, kan vi ikke være tilhængere af, fordi det, der bliver resultatet af den form for lapperi, ganske enkelt er, at det i lang tid i hvert fald vil blive vanskeligere og vanskeligere at komme til at foretage en virkelig gennemgribende revision af de regler, der i høj grad trænger til at blive revideret. Hvis forslaget ændres til, at personfradraget for alle i samfundet forhøjes, således at det svarer til den til enhver tid gældende folkepension, vil vi stemme for det.“

*Enggaard* (V) mente, at problemet måtte finde sin løsning som et led i en skattereform, som man fra venstres side ønskede fremmet, så den kunne føres ud i livet allerede fra det kommende år.

Også *Bernhard Baunsgaard* (RV), *Hagen Hagensen* (KF), *Børge Johansen* (CD) og *Poul Dam* (SF) fandt problemet væsentligt, men mente ligeledes, at det måtte løses i forbindelse med en større reform.

*Hanne Reintoft* (DKP) kunne støtte forslaget, men syntes, at for-