

(KF), *Erhard Jakobsen* (CD), *Flygaard* (DR), *Poul Westergaard* (DR) og *Birgit Busk* (U).

Under forhandlingerne fremsatte *Lindholt* følgende forslag om *motiveret dagsorden* (F. sp. 7605):

„Idet folketinget udtaler, at spørgsmålet om ophævelse af hr. Glistrups immunitet ikke er modent til folketingets stillingtagen på nuværende tidspunkt og på det foreliggende grundlag, tilbagesender tinget sagen til fornyet udvalgsbehandling og går derefter over til næste sag på dagsordenen.“

Afstemningen over forslaget om *motiveret dagsorden* fandt sted ved *navneopråb*. Forslaget forkastedes med 133 stemmer mod 27; 1 medlem stemte hverken for eller imod; 18 medlemmer var fraværende. (F. sp. 7634).

Afstemningen over *udvalgsflertallets indstilling* fandt ligeledes sted ved *navneopråb*. Udvalgsflertallets indstilling vedtoges med 134 stemmer mod 26; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod; 17 medlemmer var fraværende (F. sp. 7636).

8. Folketingsbeslutning om folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57.

I skrivelse af 8. februar 1974 anmodede justitsministeren om folketingets samtykke til, at der rejstes tiltale mod folketingsmedlem Ib Andersen for overtrædelse af færdselslovens § 16, stk. 1, § 24, stk. 1, § 36, stk. 3, og § 33, stk. 1.

Andragendet blev i overensstemmelse med forretningsordenens § 25, næstsidste punktum, henvist til udvalget for forretningsordenen, der — efter at have behandlet sagen — enstemmigt indstillede (B. sp. 125), at folketinget gav sit samtykke til, at justitsministerens anmodning blev imødekommet.

Folketinget tiltrådte 8. marts enstemmigt udvalgets indstilling (F. sp. 3263).

9. Folketingsbeslutning angående folketingets ombudsmands beretning for året 1972.

Betænkning over folketingets ombudsmands beretning for året 1972, indeholdende forslag til folketingsbeslutning, afgivet af retsudvalget 24. januar (B. sp. 37).