

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der herved ville blive givet kompensation for det forhold, at de nævnte persongrubbers disponible beløb, hidrørende fra de pr. 1. april 1974 udløste dyrtidsportioner, ville blive mindre end det tilsvarende disponible beløb for enlige. Årsagen til de enliges gunstigere stilling, som efter forslagsstillernes opfattelse måtte anses for urimelig, er beskatningsreglerne.

Ved 1. behandling blev der taget afstand fra lovforslaget af *soci-alministeren* og af ordførerne for *fremskridtspartiet*, *venstre*, *det radikale venstre*, *det konservative folkeparti* og *Danmarks retsforbund* under henvisning til, at lovforslagets gennemførelse ville skabe skævheder mellem andre persongrupper, hvorimod lovforslaget fandt støtte hos *centrum-demokraterne*, *socialistisk folkeparti* og *Danmarks kommunistiske parti*, ligesom *kristeligt folkeparti* gav tilsagn om velvillig udvalgsbehandling.

Socialudvalget afgav ikke betænkning over lovforslaget.

### 80. Forslag til lov om en særlig ydelse til folke-, invalide- og enkepensionister. (*Hanne Reintoft, Fruglsang, Kaj Hansen, Knud Jespersen, Freddy Madsen og Ib Nørhønd*).

FremSAT <sup>8</sup>/<sub>1</sub> F. sp. 118 Forslag som fremsat A. sp. 31  
1. beh. <sup>25</sup>/<sub>1</sub> - - 1173

Partiernes ordførere: Eva Gredal, Erlendsson, Peter Holst, Gudme, Karen Thurøe Hansen, Lena Pedersen, Ebba Strange, Inge Krogh, Mølgaard og Hanne Reintoft.

Efter 1. behandling henvist til socialudvalget.

Ifølge lovforslaget skulle der til pensionister med en skattepligtig indkomst på under 30.000 kr. udbetales en *engangsydelse* svarende til det månedlige grundbeløb (i almindelighed 953 kr.). Motiveringen herfor var *de forhøjede priser på olie*.

Ved 1. behandling fandt lovforslaget en vis støtte hos ordførerne for *fremskridtspartiet*, *centrum-demokraterne*, *kristeligt folkeparti* og *Danmarks retsforbund*, hvorimod *socialministeren* og de øvrige ordførere enten fandt lovforslaget upåkrævet eller uegnet til at opfylde sit formål.

Socialudvalget afgav ikke betænkning over lovforslaget.