

få gyldighed ved valget af kommunalbestyrelsesmedlemmer den 5. marts 1974.“

Ved 1. behandling kunne *indenrigsministeren* i vidt omfang erklære sig enig i de synspunkter, der lå bag ved lovforslaget, men var af den opfattelse, at spørgsmålet om en eventuel udvidelse af antallet af kommunalbestyrelsesmedlemmer af den størrelsesorden, som var nævnt i lovforslaget, i givet fald måtte tages op i forbindelse med en almindelig revision af de kommunale styrelsesregler. De fleste af de øvrige partiers ordførere var også i overvejende grad kritiske over for lovforslaget. Derimod fik det en velvillig modtagelse af *Henning Philipsen* (SF), *Arne Bjerregaard* (KrF) og *Flygaard* (DR).

Kommunaludvalget afgav ikke betænkning over lovforslaget inden folketingsårets udløb.

58. Forslag til lov om ophævelse af lov om et hovedstadsråd. (*Ipsen, Glistrup og Lindholt*).

Fremsat $14\frac{1}{2}$ F. sp. 2285 Forslag som fremsat A. sp. 1857
1. beh. $6\frac{1}{3}$ - - 3156

Partiernes ordførere: Søren Jensen, Ipsen, Brøndsted, Niels Helveg Petersen, Hagen Hagensen, Ib Larsen, Maigaard, Honoré, Kaj Hansen og Poul Westergaard.

Efter 1. behandling henvist til kommunaludvalget.

Lovforslaget havde følgende ordlyd:

„Lov nr. 331 af 13. juni 1973 om et hovedstadsråd ophæves.“

I bemærkningerne til lovforslaget hedder det nærmere:

„Baggrunden for nærværende lovforslag er, at der efter forslagsstillernes opfattelse med oprettelsen af et hovedstadsråd er sket en urimelig forskydning af den besluttende myndighed i det område, der omfattes af hovedstadsrådet, til fordel for Københavns og Frederiksberg kommuner samt Københavns amtskommune og til skade for Frederiksborg og Roskilde amtskommuner. Efter forslagsstillernes opfattelse kan denne urimelige forskydning bedst afhjælpes ved at ophæve loven om et hovedstadsråd.

Dertil kommer, at det allerede nu har vist sig, at de økonomiske beregninger, der forelå ved lovens vedtagelse, ikke længere holder stik.

Endelig må det have afgørende vægt, at kommunale embedsmænd i Frederiksborg og Roskilde amtskommuner deler de ovenfor refererede synspunkter og ser med den største betænkelighed på den fremtidige udvikling i hovedstadsområdet, såfremt loven om et hovedstadsråd opretholdes med deraf følgende dobbeltadministration.“