

Af erhvervsejendomme er — selv om de er udlejede — ejendomme, der benyttes til landbrug, gartneri, planteskole eller frugtplantage, direkte undtaget.

Andre ejendomme fritages for udlejningsbidraget, hvis mere end halvdelen af bygningernes bruttoetageareal benyttes af ejeren.

Provenuet, der antages at ville udgøre

250 mill. kr. i 1974-75

375 mill. kr. i 1975-76 og derefter

500 mill. kr. pr. år, foreslås at skulle tilfalde statskassen.“

I forelæggelsestalen af 17. maj 1973 anførtes det, at det kunne overvejes at lade kommunerne få andel i provenuet mod, at udgiftsfordelingen mellem stat og kommune for så vidt angår boligsikringsudgifterne blev ændret.

Dette spørgsmål indgår i forhandlinger med Kommunernes Landsforening. Såfremt forhandlingerne resulterer i et forslag om, at kommunerne helt eller delvist skal have provenuet af udlejningsbidraget mod at statens byrder overfor kommunerne lettes på andre områder, vil der blive stillet ændringsforslag herom.

Ved 1. behandlingen af lovforslaget oplyste *Preben Steen Nielsen* (S) at udvidelsen af bidragspligten til udlejede erhvervsejendomme løser en række administrative problemer i de såkaldte blandede ejendomme, ligesom det giver et tiltrængt merprovenu på 100 mill. kr. *Bendix* (K) kunne ikke acceptere udlejningsafgiften, fordi den ikke på den ene eller den anden måde bliver nyttiggjort inden for boligområdet. *Christoffersen* (V) kunne heller ikke gå ind for forslaget, idet målet var et frit boligmarked med en fri lejefastsættelse, *Dahlgaard* (RV) påpegede, at det radikale venstre ønsker opretholdt den frie huslejedannelse i de 203 kommuner, hvor der i dag er fri huslejedannelse, ligesom man ønsker huslejerreguleringen ophævet efterhånden i den øvrige del af landet. Derfor kunne det radikale venstre ikke tilslutte sig, at udlejningsafgiften udformes som en fast afgift, uafhængig af resultatet af den enkelte ejendoms økonomiske drift. *Henning Philipsen* (SF) betragtede lovforslaget som et led i det forlig, der var indgået med socialdemokratiet men oplyste i øvrigt, at han for så vidt angår de private andelsselskaber ikke ville acceptere den samme ene procent, som gælder for det private udlejningsbyggeri.

Lovforslaget blev ikke færdigbehandlet i boligudvalget forinden valget blev udskrevet.