

tilsynets afgørelser til monopolankenævnet i tilfælde, hvor monopoltilsynet ikke gør brug af sin indgrebsbeføjelse, uanset om f. eks. en forbrugerorganisation mener, at der inden for et vareområde må konstateres en urimelig prisdannelse.

Lovens kapitel 5 indeholder en række bestemmelser om *mærkning og skiltning* m. v. der i princippet er sammenfaldende med de bestemmelser, der er indeholdt i den tidligere gældende lov om priser og avancer.

Lovforslaget fik en blandet modtagelse ved dets 1. behandling. Af udvalgets betænkning fremgår de forskellige mindretalssynspunkter således: Fremskridtspartiet anså loven for overflødig og skadelig, det konservative folkeparti anså forslaget som en skærpelse i sammenligning med tidligere prislove og socialistisk folkeparti fandt ikke lovforslaget tilstrækkeligt til at holde priser og avancer nede i den nuværende situation.

Lovforslaget blev ved 3. behandling vedtaget med 108 stemmer (S, V, RV, CD, KrF) mod 48 (KF, FP, DR); 16 medlemmer (SF og DKP) tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

48. Lov om udbyttebegrænsning m. v. (Handelsminister Nyboe Andersen). Lov nr. 58 af 15. februar 1974.

Fremsat ¹⁶ / ₁	F. sp. 632	Forslag som fremsat	A. sp. 635
1. beh. ¹⁷ / ₁	- - 764	Betækn. afg. ¹² / ₂	B. - 101
2. - ¹³ / ₂	- - 2252		
3. - ¹⁴ / ₂	- - 2301	Forslag som vedtaget	C. - 39

Partiernes ordførere: Per Hækkerup, Glistrup (Gede), Christophersen, Dahlgaard, Schlüter, Brusvang (Melchior), Ømann (Aage Frandsen), Arne Bjerregaard (Jens Møller), Knud Jespersen (Freddy Madsen) og Poul Westergaard.

Efter 1. behandling henvist til det politisk-økonomiske udvalg.

Lovforslaget blev ved 1. behandling behandlet sammen med *forslag til lov om et dyrtidstilskud* (A. II. nr. 4), *forslag til lov om ændring af lov om tjenestemandspension* (A. II. nr. 5) og *forslag til lov om midlertidig ændring af dyrtidsregulering af arbejdsvederlag* (A. II. nr. 9), hvortil der henvises.