

omsætning og i de enkelte baners økonomi og for at sikre, at ovennævnte forudsætning vedrørende udligningsfonden indfries, forudsætter skatte- og afgiftsudvalget, at „Dansk Travsports Centralforbund“ hvert år tilstiller finansministeren udligningsfondens regnskab med angivelse af, hvorledes såvel fondens indtægter som udgifter fordeles sig på hver enkelt travbane.“

Om lovens baggrund i øvrigt henvises til det af finansministeren den 7. marts 1974 fremsatte *forslag til lov om ændring af lov om totalisatorspil* (se A. II. nr. 6), der alene gik ud på en udskydelse af lovens revision.

Ved nærværende lovforslags 3. behandling vedtoges forslaget enstemmigt med 149 stemmer, idet dog 7 medlemmer (DKP og Kaj V. Andersen (V)) tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

25. Lov om ophævelse af lov om en særlig afgift ved overdragelse af fast ejendom. (Finansminister *Anders Andersen*). Lov nr. 302 af 14. juni 1974.

Fremsat	$\frac{8}{1}$	F. sp.	119	Forslag som fremsat	A. sp.	47
1. beh.	$\frac{11}{1}$	- -	462	Betænkn. afg.	$\frac{15}{5}$	B. - 493
2. -	$\frac{29}{5}$	- -	7131			
3. -	$\frac{31}{5}$	- -	7217	Forslag som vedtaget	C. -	297

Partiernes ordførere: Svend Jakobsen (S), Glistrup (FP), Christophersen (V), Gudme (RV), Juul-Madsen (KF), Børge Johansen (CD), Ømann (SF), Jens Møller (KrF), Kaj Hansen (DKP) og Mølgaard (DR).

Efter 1. behandling henvist til skatte- og afgiftsudvalget.

Ved loven ophævedes med virkning fra 1. oktober 1974 lov nr. 419 af 15. september 1972 om en særlig afgift til staten på $2\frac{1}{2}$ pct. ved overdragelse af fast ejendom.

Ved lovforslagets fremsættelse anførtes i bemærkningerne til lovforslaget følgende begrundelse for afgiftens ophævelse:

„Efter regeringens opfattelse er loven om den særlige afgift et uhensigtsmæssigt finanspolitisk middel. Afgiften må antages at virke fordyrende på priserne for fast ejendom og belastende på pantebrevsmarkedet. Den virker som en skat på boligen og rammer især de unge, der skal sætte bo eller etablere sig, og alle, som i forbindelse med deres erhverv må skifte bolig. Det foreslås derfor at ophæve loven.“