

øre pr. flaske og for frugtvin fra 65 til 85 øre pr. flaske afhængig af, om den er af bordvins- eller hedvinstype. Disse forhøjelser skulle ved uændret forbrug kunne indbringe et merprovenu på 105 mill. kr. på årsbasis.

Endelig ændres i *lov om afgift af øl* ølafgifterne, således at afgiften for en almindelig pilsner stiger med 10 øre pr. flaske, og for luksusøl af skatteklasse A og B med henholdsvis 12½ øre og 15 øre pr. flaske, hvilket på årsbasis og med uændret forbrug skulle kunne give et merprovenu på 170 mill. kr.

Lovforslaget, der under behandlingen i folketinget undergik betydelige ændringer, var et led i en større sammenhæng omfattende såvel planer om besparelser som forslag om ændringer i den direkte beskatning. Det fremsattes og gennemførtes sammen med følgende forslag:

*Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m. v.* (Se nærmest følgende sag.)

*Forslag til lov om ændring af lov om vægtafgift af motorkøretøjer m. v.* (Se A. I. nr. 22).

*Forslag til lov om ændring af lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger.* (Afgift af vaskemaskiner, køleskabe, frysebokse, el-komfurer og støvsugere m. m. Forhøjelse af afgift af fjernsynsmottagere). (Se A. I. nr. 23).

I øvrigt fremsattes samtidig med de nævnte lovforslag følgende yderligere lovforslag:

*Forslag til lov om ændring af udskrivningsloven.* (Se A. I. nr. 9).

*Forslag til lov om ændring af forskellige lønbestemmelser om skattemæssige fradrag og særskilt beskatning af medhjælpende hustruer.* (Se A. I. nr. 8).

*Forslag til lov om afgift af elektricitet.* (Se A. II. nr. 7).

*Forslag til lov om afgift af lystfartøjer m. v.* (Se A. II. nr. 8). (Taget tilbage).

*Finansministeren* gav ved den mundtlige fremsættelse en omfattende redegørelse for det samlede oplæg til ændringer i skatte- og udgiftspolitikken og nævnte, at hensigten var at bryde med den udvikling, vi har været inde i igennem en årrække med stærkt stigende offentlige udgifter og stigende skattesatser samt inflation og manglende økonomisk balance.

Allerede under lovforslagenes *1. behandling* var de genstand for en omfattende og til dels kritisk debat, og da den af udvalget afgivne betænkning forelå, kunne det konstateres, at der ikke kunne skabes flertal for at gennemføre de fire førstnævnte afgiftsforslag i den foreliggende form. Og under den efterfølgende *2. behandling* tydede meget på, at regeringen ved den kommende afstemning ville lide et nederlag, idet der var flertal for en forkastelse af forslagene, hvilket