

## [Undervisningsministeren.]

lige besparelser på driftsudgifterne, idet lærerforbruget med uændrede klassekvotienter vil være det samme, ligesom rengøringsudgifterne ikke vil blive påvirket i nævneværdig grad.

En 2-holdsdrift kan betyde, at man på steder, hvor der ikke findes skoler i dag, dvs. i de kommuner, der snart bliver udviklingsområder, kan spare opførelsen af hver anden ny skole.

I områder, hvor der efter de nugældende kriterier er et behov for skolebyggeri, men hvor der inden for området findes skolebygninger, ville det meste nybyggeri måske kunne undgås i en længere årrække.

Herved kunne spares en væsentlig anlægsudgift (engangsudgift).

Da en 2-holdsdrift ville medføre en kolossal forringelse af vilkårene for skolegang i de ovennævnte områder, måtte konsekvensen ud fra et lighedsprincip blive, at også hver anden bestående skole må nedlægges.

Herved kunne en del folkeskolebygninger stilles til rådighed for andre skoleformer (f. eks. til nye skoletyper for de 16—19-årige). Ved salg kunne der endvidere fremkomme visse indtægter, men bygningerne ville naturligvis aldrig kunne indbringe et beløb, der står i et rimeligt forhold til opførelsesprisen ført à jour med prisudviklingen.

Ved at spare hver anden folkeskolebygning ville man antagelig på landsbasis få lavere udgifter til bygningsvedligeholdelse.

På den anden side ville 2-holdsdriften føre til en hurtigere nedslidning af bygningerne. Halveres bygningernes levetid, er intet vundet.

En nedlæggelse af hver anden skole ville medføre en meget kraftig stigning i befordringsudgifterne, der er en fast årlig udgift (driftsudgift). Udgiftsstigningen bliver ikke mindre efter den indtrådte energikrise, der formentlig for det offentlige ville føre til en 3- eller 4-dobling af priserne på brændstof til bilerne.

Der vil endvidere for landområderne blive tale om en centralisering af hidtil uhørt omfang, og som går stik imod tidens tanker om nærdemokrati og det nære samfunds fordele.

En række immaterielle ulemper for børn, forældre, lærere, fritidssektoren og lokal-samfundene er af et sådant omfang, at de

alene taler imod en rigoristisk gennemført 2-holdsdrift, men hertil kommer, at det er vanskeligt at finde en økonomisk gevinst ved ordningen. Nogle byggeudgifter undgås, og nogle indtægter for solgte bygninger opnås, men disse engangsbesparelser/indtægter mere end modsvares i løbet af få år af de forøgede transportomkostninger.

*Vedr. gymnasierne:*

Under hensyn til, at de eksisterende statskoler bortset fra forsøgsskolerne overvejes overført i amtskommunal regie pr. 1. april 1975 samtidig med, at det hidtidige statstilskud til opførelse af amtskommunale gymnasier (25 pct. af anlægsudgifterne) forventes at falde bort, har man i undervisningsministeriet kun kunnet beregne de anlægsudgifter, som kan forventes afholdt af henholdsvis stat og amtskommune i finansårene 1975-76 og 1976-77.

For igangværende gymnasietyper (heri er medregnet 1 statsskole, som står foran udlicitering, 1, som er udliciteret, men ikke igangsat, og 1, som er under totalprojektering, samt 2 amtskommunale gymnasier, hvis udbygning er under totalprojektering) andrager totaludgifterne 273.235.000 kr. — heraf udgør statsens andel 87.835.000 kr. Af totaludgifterne er afholdt 110.860.000 kr. Restudgifterne vil blive afholdt med 130.250.000 kr. i finansåret 1975-76 og med 32.125.000 kr. i finansåret 1976-77. Det bemærkes, at ministeriet ikke har nogen ajourført oversigt over, hvilke planer de enkelte amtskommuner måtte have med hensyn til nyopførelse af amtskommunale gymnasier, henholdsvis ombygning af eller tilbygning til de allerede eksisterende, for så vidt angår finansårene 1977-78, 1978-79 og 1979-80.

Om mulighederne for etablering af 2-holdsdrift i gymnasiesektoren kan jeg med de i sagens natur begrundede modifikationer henvise til bemærkningerne ovenfor om folkeskolen.

Af *Freddy Madsen* (DKP) til arbejdsministeren (9. september 1974):

„Vil ministeren lade gennemføre en repræsentativ undersøgelse af, hvor de skole-søgende unge, som er gået ud af skolen i de sidste 3 år, er blevet af?“

(Spm. nr. 411).