

[Glistrup.]

ter vil virke, når det kommer ud i det praktiske liv, ganske og aldeles urimeligt.

Fremskridtspartiet er ganske klart imod skatteforhøjelser, ganske klart imod indførelsen af nye skatter. Det kan derfor ikke være rigtigt, at man, fordi man måske finder en vis propagandaeffekt i, at socialdemokratiet drager rundt med dette forslag, skal stemme for eller undlade at stemme i en situation som den foreliggende. Det eneste rigtige må være, at når man præsenteres for noget, der simpelt hen ikke er praktiskbælt, ikke kan fungere i det praktiske liv og dér, hvor det skal anvendes, kommer til at ramme aldeles vilkårligt og først og fremmest kommer til at ramme folk, der er i nød, så bør man sige: vi vil ikke have noget som helst med det at gøre. Vi stemmer imod det i alle dets afskygninger, i alt dets væsen.

Jeg anbefaler, at man tager dette faste og klare standpunkt, der er det eneste, som kan forsvares ud fra en saglig synsvinkel.

Jens Foged (V):

Det foreliggende forslag har jo haft en fortid på en sådan måde, at der har været nedsat et specielt udvalg til at finde frem til nogle muligheder for at opbygge et forslag, der kunne ramme de såkaldte nulindkomster. Dette udvalg har ikke fundet frem til nogen enig konklusion, og alligevel foreslår det ærede medlem hr. Grünbaum nu lovforslaget bragt frem til afgørelse i folketinget, en afgørelse, som det ærede medlem ikke tog initiativ til i sin tid, da han var finansminister.

Jeg vil dog gerne tilføje, at finansministeren har tidligere givet udtryk for, at han ville overveje, hvilke muligheder der er for at bringe dette forslag frem på en sådan måde, at det også er til at administrere.

I konsekvens af de vanskeligheder, som har vist sig både ved opbygningen af lovforslaget og ved vurderingen af, hvor let eller hvor vanskeligt det er at administrere, finder vi egentlig ikke, at forslaget er så færdigbearbejdet, at det bør vedtages på nuværende tidspunkt; vi vil derfor undlade at stemme over ændringsforslagene, vi vil stemme imod det underændringsforslag, som er stillet fra kommunistisk side, og vi vil ved den endelige afstemning også undlade at stemme.

Vi hæfter os ved, at finansministeren har givet udtryk for, at han vil undersøge det nøje. Vi hæfter os også ved, at der er tid til disse undersøgelser, al den stund forslagsstillerne jo lader loven træde i kraft for indkomståret 1975; det vil altså sige, at første gang det egentlig skal bruges, er ved slutopgørelsen i januar måned 1976; der kunne altså have været rigelig mulighed og lejlighed til, at vi fik lidt længere tid til at betragte det.

Så har lovforslaget én skavank, som vil ramme ungdommen og de nyetablerede i særdeleshed: det bliver på grund af sin opbygning tilbagevirkende. Vi bør ikke, når borgerne har etableret sig under visse lovgivningsregler, lave disse om, og tidligere ved jeg at også socialdemokratiet sagde, at når de havde etableret sig under visse afskrivningsregler, så skulle disse afskrivningsregler have lov til at blive ført til vejs ende på den måde og under de vilkår, hvorunder de var vedtaget i sin tid og vedkommende begyndte at benytte dem.

Der kan f. eks. være tale om unge nyetablerede, der har begyndt en virksomhed i tillid til, at de i nogle år måske nok kunne sidde med en lille smule gunstigere beskatningsforhold, og under disse forhold ville det være muligt at køre deres virksomhed. Jeg kender ikke så få virksomhedsledere, der i tillid til dette har oparbejdet en virksomhed, en virksomhed, der har givet mulighed for mange arbejdspladser, hvad vi i dag må være taknemlige for at de har gjort. Nogle af disse virksomhedsledere har benyttet afskrivningsreglerne, efter nogles opfattelse lidt for rigeligt, men afskrivningsreglerne er, som de altid har været og også sagt af socialdemokratiet, kun noget henholdende. Afskrivningsregler er noget, man har for at kunne indføre det i en skattelovgivning på et tidspunkt, hvor det passer for virksomhedens drift. Til sin tid skal samfundet nok få fat i det egentlige skatteudbytte, som det også skal have her. Den gældende kapitalvindingskat, selv den, finansministeren har foreslået, tager højde for, at kapitalvindingskatten i sidste fase vil tage disse ting ind.

Vi er derfor ikke ubetingede tilhængere af lovforslaget, men vi er ubetinget tilhængere af, at misbrug nøje kontrolleres. Men samtidigt er vi indfortsæt med, at administratio-