

[Knud Jespersen.]

penge til centrum-demokraterne, vil jeg sige, at jeg er enig med hr. Erhard Jakobsen; jeg tror, at det fallitbo kan det ikke betale sig at investere i. Men rent bortset fra det vil jeg da også sige, at hr. Erhard Jakobsen på en ganske urimelig måde taler om, hvem der har ret til at stille forskellige dagsordensforslag. Der var jo ikke noget luskeri i det forslag, der blev stillet, og det drejer sig heller ikke om benzin eller benzinmangel, men det drejer sig om en ny form for energi.

Og så vil jeg godt sige, at vi anser ikke dette dagsordensforslag for at være et forslag, der på nogen måde omfatter kommunisternes politik. Det er jo ikke det, man tager stilling til. Man tager stilling til, om matematikkens love også skal gælde inden for dette hus' mure. Man tager stilling til, om vi i fællesskab, uanset hvor forskellige vi er, skal give dette ting autoritet, give det bedre arbejdsformer, sikre en ligestilling af partierne og sikre efter et valg, at folketinget kan arbejde sig frem til disse forjættede højder af skattelettelser, som alle har talt om, som de fleste af os har stillet forslag om på forskellige leder og kanter. Jeg tror, det er rimeligt at sige, at den, der kan anerkende, at folketinget skal være Danmarks øverste organ, også må anerkende, at man tager stilling til ethvert forslag ud fra dets pålydende, og vores pålydende var altså, at når regeringen ikke selv kunne forstå, at der var et parlamentarisk mindretal, så måtte man simpelt hen vedtage, at matematikkens love også var gældende inden for dette høje tings rammer og inden for dette hus' tykke mure.

Melchior (CD):

Hr. Glistrup sagde for lidt siden, at ingen ansvarsbevidst erhvervsmand kan disponere. Nu har hr. Glistrup jo haft travlt i dag, og han har måske ikke haft tid til at læse avisen. Der er ellers et af landets største firmaer med en eksport på 600 mill. kr., som har ofret penge på at indrykke en annonce, der opfordrede folketinget til i dag ikke at udskrive valg eller bringe regeringen i en valgsituation, og hr. Glistrup har jo også senere på dagen fået telegram fra en anden virksomhed, der også eksporterer for hundredvis af millioner kroner, som følger den her nævnte annonce op. Jeg må derfor tillade mig at hævde, at hr. Glistrup også på

dette punkt er ganske i modstrid med dagens og sagens realiteter.

Jeg vil så kun ønske dem til lykke, der om lidt, når deres navn bliver nævnt, vil stemme for et dagsordensforslag, stillet af hr. Knud Jespersen. Hr. Knud Jespersen talte om fallitbo. Jeg ville betragte mit parti som et fallitbo, hvis jeg i afgørende politiske spørgsmål stemte sammen med hr. Knud Jespersen og hans parti. Et parti, der ved at undlade at tage afstand i virkeligheden godkender metoder som dem, vi har set i USSR for ganske nylig med maleribrændinger og indskrænkning af personlig frihed, skal altså være det parti, som nu forener fremskridtspartiet og socialdemokratiet. Det må nok undre ud over landet, at en ting, som de erfarne politikere i socialdemokratiet, tællende mange tidligere ministre, tællende taktikkens mestre som en hr. Per Hækkerup og en hr. Risgaard Knudsen og mange andre, ikke har kunnet bringe færdig, det kunne hr. Knud Jespersen bringe færdig. A sæjer walbekomme!

Hilmar Baunsgaard (RV):

I sit indlæg her for et øjeblik siden henviste hr. Kjeld Olesen til nogle bemærkninger fra min side tidligere på dagen under den foregående debat, og jeg skal gerne bekræfte, at jeg fandt det ejendommeligt, at hr. Kjeld Olesen, hr. Ømann og hr. Glistrup, som sammen med kommunisterne udgør et flertal her i folketinget, fremsatte et dagsordensforslag, der i realiteten gik ud på det samme, men at man møjsommeligt sørgede for, at ingen af dem blev vedtaget. Min forbavselse over, at man nu lader sig manøvrere af kommunisterne til at vedtage et kommunistisk dagsordensforslag, er ikke mindre.

Dér vil jeg også gerne sige: hvad var det, hr. Kjeld Olesen sagde i sin ordførertale for et øjeblik siden? Han erkendte, at det grundlag, der er lagt frem til endelig behandling her i dag, var af en sådan karakter, at socialdemokratiet ikke kunne stemme imod. Jeg synes, det skal siges, så det ikke bliver glemt, at hvis det forslag om mistillidsdagsorden, hr. Knud Jespersen nu har fremsat, bliver vedtaget, så er det, man vælter et grundlag af en sådan karakter, at man ikke kunne stemme imod det.

Vi har ikke et tilfredsstillende arbejds-