

**[Glistrup.]**

skatteskalaer, har måttet sendes tilbage til embedsmændene, fordi de simpelt hen kom med positivt urigtige beregninger; vi fik dem dementeret skriftligt fra embedsmændene, og det er på grundlag af det, at vores skatteskala er udregnet til at give et provenutab på 10 mia kr. og ikke, som finansministeren nu foregiver, 14 mia kr.; derved vender han tilbage til den regnefejl, som ministeriet allerede én gang har måttet spise i sig igen. Der er kun 10 mia kr.s skattelettelse i vores forslag baseret på nøjagtigt den samme gennemsnitlige udskrivningsprocent for kommunerne, nemlig når vi tager amt, kommune og kirke under ét, gennemsnitlig 20,2 pct., og der er ikke nogen som helst forskel i den henseende; det er helt forkert, når finansministeren her fra denne talerstol foregav, at der skulle dækkes 14 mia kr. på den ene eller anden måde. Sådan er det ikke indrettet, det er kun forvirrende, at man giver urigtige oplysninger i debatten.

Vi kan have forskellige politiske vurderinger, men gang efter gang at blive behæftet med urigtigheder i talberegningen, det tjener ikke noget som helst sagligt formål, og jeg beklager meget dette sidste indlæg fra finansministerens side.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Der foretoges først afstemning over forslagene om motiveret dagsorden.

*Forslag om motiveret dagsorden af Kjeld Olesen* (se sp. 8375)

*forkastedes* med 112 stemmer mod 62; 2 medlemmer stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Jeg skal efter henstilling afbryde afstemningen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 18.30.

Mødet udsat kl. 17.25.

Mødet genoptaget kl. 18.30.

Afstemningen genoptoges.

*Forslag om motiveret dagsorden af Glistrup* (se sp. 8378)

*forkastedes* med 149 stemmer mod 27; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

*Forslag om motiveret dagsorden af Ømann* (se sp. 8404)

*forkastedes* med 113 stemmer mod 62; 2 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Der foretoges derefter afstemning over ændringsforslagene til lovforslaget.

Ændringsforslag nr. 1

*forkastedes* med 148 stemmer mod 27; 2 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3, 7, 8 og 9 betragtedes som

*bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 2

*vedtoges* med 85 stemmer mod 44; 48 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4 og 5

*vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 betragtedes som *vedtaget* med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 2.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

**Kjeld Olesen (S):**

Jeg skal gøre nogle ganske få bemærkninger i tilslutning til de omgange, vi havde under behandlingen af ændringsforslagene.

Jeg vil gerne sige til hr. Christophersen, der jo var inde på, at det var forståeligt, at venstre fremlagde sit eget program som forslag efter regeringsdannelsen, at når jeg anker over det, er det ganske simpelt, fordi det jo er i skærende modstrid med, hvad statsministeren sagde ved regeringens til-