

[Anker Jørgensen.]

steren efter at have forhandlet med seks partier, hvori socialdemokratiet var det ene; på de fem partiers vegne afviste det tilbud, som socialdemokratiet gav, og som kunne sikre gennemførelsen af den skatteomlægning og skattelettelse, som vi alle har lagt så megen vægt på.

Regeringen gik tilbage til fredagsklubben og såmænd også til fremskridtspartiet og dermed også til det forlig, der blev lavet i maj. I sidste øjeblik kommer statsministeren en gang til tilbage, efter at det ikke kan nytte med de andre partier, og da det heller ikke kan nytte hos os, fordi vi må fastholde den linje med de 10 mia kr., vi har lagt op til, ja, så ser vi en situation, hvor regeringen igen går tilbage til nogle andre partier og kommer med det forlig, der nu foreligger.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at når socialdemokratiet ikke vil medvirke til gennemførelse af regeringens skatteforslag, så ligger der deri, at vi ikke er tilfredse med den løsning, der er opnået, selv om vi erkender, at der er ganske mange gode elementer i den. Det, vi først og fremmest er utilfredse med, er naturligvis dette, at der er sociale nedskæringer som baggrund, at beskæftigelsen ikke er sikret tilstrækkeligt, at dette skaber usikkerhed omkring overenskomstforhandlingerne. Det er på denne baggrund, vi siger: vi er ærlig talt nervøse for et regeringsarbejde, der er baseret på 22 mandater. Det skaber utryghed også i tinget.

**Formanden:**

To medlemmer har bedt om korte bemærkninger, først hr. Jens Møller.

(Kort bemærkning).

**Jens Møller (KrF):**

Det synes, som om hr. Glistrup tillægger mig ansvaret for finansloven for 1974-75. Jeg må sige, at han her tillægger mig en indflydelse, der er langt større, end jeg selv i mine vildeste forestillinger nogen sinde har kunnet tænke mig.

Hr. Glistrup henviser mig til side 16 i tillægsbetænkningen, idet han siger, at beskatningsprocenten efter fremskridtspartiets forslag kun er en anelse højere end efter de seks partiers forslag. Man skulle tro, at han virkelig mente, jeg ikke havde set side 16. Nu slog jeg op på den igen, og dér kan man

jo se ganske tydeligt, at på et typisk lavtlønsniveau som f. eks. en indkomst på mellem 43.000 og 50.000 kr. ligger beskatningsprocenten efter de seks partiers forslag på 38,8, mens den for fremskridtspartiets vedkommende ligger på 54. Det kan man så kalde en smule, om man har lyst til det. Det er 15,2 procentpoints højere, og hvis man regner det ud i kroner og øre, ja, så vil det sige, at det er 39 øre mere pr. kr., man skal betale efter fremskridtspartiets forslag end efter de seks partiers forslag.

I øvrigt synes jeg, de sidste talere, der har været på talerstolen, har vist, at hvis vi skal holde os til det saglige, så er det faktisk snart ikke muligt at sige ret meget mere nyt om denne sag, så mon ikke tiden er inde, da vi snart skal til at tænke på at spare lidt på ordene?

(Kort bemærkning).

**Ømann (SF):**

Det var en kort bemærkning til hr. Poul Boeg, der prøvede på at gøre det til intet, de nedskæringer, der findes på børnetilskuddene. Der er ikke tale om, at det er de riges børnetilskud, man tager her. For at komme op på disse anselige beløb agter man at nedskære tilskuddet til det første barn, men man agter at fjerne tilskuddet til de 17-18-årige, og når man så derudover vil indføre en indkomstgraduering, så er det almindelig viden i de pågældende udvalg og i dette ting, at administrationen af en sådan ordning koster det hvide ud af øjnene. Der er her tale om en meget asocial nedskæring.

**Ib Christensen (DR):**

Hr. Kjeld Olesen tillod sig at korrekse de danske vælgere, idet han siger, at vælgerne skal have mulighed for at vise, om de vil fastholde den afgørelse, de traf den 4. december, som førte til 10 eller 11 partier. Se, nu burde det jo være en almindelig demokratisk opfattelse, at det er vælgerne, der bestemmer, hvordan folketinget skal se ud, hvorefter folketinget så passende kan indrette sine arbejdsvilkår efter det antal partier, der er, og den samarbejdsvilje eller -evne, der foreligger.

Det har, som også tidligere talere har været inde på, ikke været hos de små partier eller de mindre partier, at samarbejdsviljen har skortet, det har først og fremmest været