

[Bernhard Baunsgaard.]

forholdene omkring proportionalstrækket. Et langt proportionalstræk hænger nøje sammen med en modernisering af reglerne for lønmodtagerfradrag og rentefradrag. Regeringen kom med et udspil på dette område. Nogle vil vel kalde dette udspil for herostratisk og føle, at venstre har besudlet hellige ting ved sit udspil. Jeg vil gerne benytte denne lejlighed til at udtale min anerkendelse af finansministerens udspil. Det er i pagt med fremtiden, og en venstrefinansminister bragte sig selv i den for en venstremand vel noget usædvanlige situation at lægge sig ud med et flertal i tinget, for en gangs skyld ikke fordi han ikke kunne følge med tiden, men fordi flertallet i dette folketing ikke kunne.

Nu må vi nøjes med et proportionalstræk på 50.000 kr. i stedet for de 80.000 kr., som moderniseringen af lønmodtagerfradrag og rentefradrag ville gøre muligt. Men når proportionalstrækket bliver på de 50.000 kr., er der ét forhold, vi er nødt til at erindre os.

Vi fik i sommer rapporten om sammenstød mellem sociale tilskud og skat. Dette problem bliver større, når vi ikke får det lange proportionalstræk. Finansministeren må derfor indstille sig på at ofre ekstra opmærksomhed på dette misforhold. Jeg har tillid til, at finansministeren vil gøre det, men understreger, at det bliver nødvendigt.

Ændringsforslagene, som de nu foreligger efter anden behandling, går i den rigtige retning: en skattelettelse til alle, ikke i særlig grad til de store indtægter. Jeg har tidligere nævnt det, men vil gerne gentage: regeringens oprindelige udspil på dette område gav lettelser, der for en indkomst på 200.000 kr. var mere end 50 gange større end den lettelse, man ville give for en indkomst på 30.000 kr., når man tager hensyn til moms-en. Nu er der blevet bragt et rimeligt forhold i tingene. Naturligvis får en indkomst på 200.000 kr. mere i kroner og øre, helt nøjagtigt $2\frac{1}{2}$ gang mere, end indkomsten på 30.000 kr., men der er et rimeligt forhold. Det er derfor, vi fra radikal side kan støtte ændringsforslagene, selv om de ikke medfører den afgørende modernisering af vore skatteforhold. Man må fortsætte i de kommende år med at gøre indkomstskattereg-

lerne til at leve med for et moderne samfund.

Der har i dag været talt meget om løftebrud. Fremskridtspartiet, hr. Glistrups parti, har oven i købet stillet et dagsordensforslag, der taler meget om løftebrud. Jeg er meget spændt på, hvad der skal lægges i de ord, som hr. Glistrup kom med heroppe. Under valgkampen fik man helt utvetydigt det indtryk ved udtalelser fra fremskridtspartiets side, at man var parat til at støtte ethvert forslag om skattelettelse. Jeg er meget spændt på, om det lykkes for hr. Glistrup at manøvrere på en sådan måde i dag, at han ødelægger mulighederne for at gennemføre skattelettelse på mere end 7 mia. kr. Så tror jeg, at vælgerne vil synes, at der er tale om løftebrud.

Formanden:

Efter anmodning skal jeg her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 14.30.

Mødet udsat kl 12.27.

Mødet genoptaget kl. 14.30.

Man gik først til punkt 6 på dagsordenen, der var:

Valg af 5 statsrevisorer og 5 stedfortrædere for tiden 1. oktober 1974 til 30. september 1978.

Formanden:

Til dette valg er anmeldt følgende valggrupper:

En gruppe på 64 medlemmer: socialdemokratiet, socialistisk folkeparti og Danmarks kommunistiske parti.

En gruppe på 33 medlemmer: fremskridtspartiet, de uafhængige og Danmarks retsforbund.

En gruppe på 30 medlemmer: det konservative folkeparti og centrum-demokraterne og

en gruppe på 29 medlemmer: venstre og kristeligt folkeparti.