

[Knud Jespersen.]

kaotiske tilstande af denne fredagsbehandling, end vi var for nøjagtig en uge siden. Det, der skulle være en skattereform med hele dens vældige reklamepres, det minder mere og mere om den berømmelige finansministerielle pærevælling, og efter at det er gået igennem de 6 kokkererende partiers hænder, ja, da er resultatet blevet nogle overordentlig svedne og utiltalende klumper, som er overordentlig skadelige for den menneskelige organisme og dermed også for samfundsmeknikken som helhed.

Man kan altså konstatere, at man hverken kan lave reform eller pærevælling, uden at begge dele bliver svedne, og det, man så skal stræbe efter, er jo, om dette folketing nu tør påtvinge det danske folk denne uspiselige miskmaskret, om man virkelig i dette folketing har et flertal, der vil lade sig diktere af fredagsklubben og dens bestræbelser for at redde regeringen.

Vi har som bekendt ikke deltaget i de forhandlinger. En overgang mente statsministeren, det var, fordi det ikke interesserede os, dernæst fordi vi alligevel ikke kunne få noget ud af det, fordi vi var for langt fra hinanden — regeringens politik og vores politik — og deri har statsministeren ret. Alligevel fandt vi det forkasteligt, at man den ene dag afgiver erklæringer om, at alle folketingets partier og alle folketingets medlemmer bør tages med på råd, de bør orienteres, og den anden dag springer fra. End ikke orientering kunne man skænke os. Vi fik den samtidig med det danske folk, dvs. ca. 30 timer før vi behandler dette forslag.

Alligevel har vi naturligvis gennemgået forslaget, vi har givet afkald på at stille ændringsforslag, idet vi gik ud fra, at den grundlæggende linje, vi har for en skattereform, ikke kan tilpasses disse svedne klumper, som man nu vil udstyre med betegnelsen skattereform. Det er en grundlinje, som udtrykker, at man skal beskattes efter evne, og det vil sige, at man ikke skal have dobbeltbeskatning, men beskattes af sin faktiske fortjeneste, hvilket kan medføre, at man kan få en skattefri bundgrænse til staten på 40.000 kr.

Danmark er jo et af de lande, der længst har siddet inde med verdensrekord på skattetrykkets område. Det forandres ikke af

det forslag, der nu ligger på bordet. Der er intet, der ændres i selve trykket, det vil fortsat være over 50 pct., og hvis man tager en indtægt på 90.000 kr., vil det betyde en lettelse 6 gange større end for indtægter på 30.000 kr. Om man tager en familie på 5 personer med 50.000 kr.s indtægt og dobbelt personfradrag, altså 3 børn, mand og hustru, så vil resultatet blive en lettelse på 3.351 kr. Men hvis man kigger på den anden side af dette kokkererede resultat, så vil man se, at det vil koste 6.700 kr. i byrder for denne familie at blive lettet i de direkte skatter med 3.351 kr. Eller med andre ord, det, man prøver at kalde en virkelig socialt forsvarlig skattereform, vil betyde en merudgift på 3.349 kr. for en familie af denne størrelse.

Naturligvis berettiger det til, at jeg gentager vores skala om 40.000 kr.s fritagelse til staten, som gennem at ombygge skalaen kunne dække de faktiske udgifter, herunder også udgifter, som vi er modstandere af — det gælder militærudgifter og en række andre foranstaltninger. Alligevel kunne man sikre, at finansministeren havde de fornødne penge i kassen. Ad den vej kunne man løse mange spørgsmål, også sikre skattefrihed for folkepensionister, de lavestlønnede, for dem, der var dårligst stillet, og for de folk, der er under uddannelse.

Vores skala står altså som et meget klart og konstruktivt alternativ til hele denne nedskæringspolitik, som stadig væk — i alt fald indtil nu — går under betegnelsen skattereform. Og hvad er det så, man gør i denne skala? Ja, man tager fra de svageste, man tager fra de syge, man tager fra medicintilskuddene, man tager fra børnene og de unge, fra unge under uddannelse, og man har nogle løse ender, hvor man bare smider ud i luften, at man f. eks. skal spare 160 mill. kr. på sundhedssektorens område. Hvor skal de penge spares? Er det noget, fredagsklubben har siddet og vedtaget om, hvorvidt man skal kunne opereres for blindtarmsbetændelse eller ikke, om man skal have medicinydelser eller ikke? I alt fald nedskærer man med 90 mill. kr., og det vil igen sige, at man tager fra nogle af de svageste. Ja men man griber altså bare et tal ud af luften — jeg kunne også nævne det med takstforhøjelserne — man har hverken lavet den ene eller den anden form for markeds-