

**[Glistrup.]**

finansministeriet, der førte til, at man troede, der var tale om et større provenutab, og den regnefejl har finansministeriet korrigeret i mellemtiden.

Der er ikke tale om, at der skal indkræves yderligere penge for at dække kommunernes budgetter. Kommunernes udskrivningsprocenter skal ikke stige. Det er simpelt hen positivt forkerte ting, hr. Hilmar Baunsgaard sagde.

**Formanden:**

Hr. Hilmar Baunsgaard har ordet for en kort bemærkning, og så går vi over til talerrækken.

(Kort bemærkning).

**Hilmar Baunsgaard (RV):**

Jeg er nødt til at sige, at hr. Glistrup nu bekræftede, at han ville bruge alle 10 mia kr. på bundgrænsen, at han ikke kunne bestride det, jeg sagde om, at så bliver det ægtepar, hvor kun den ene er udearbejdende, der skal betale, at han ikke ville kræve mere op for at dække kommunerne, og at han derved kom til at sige, at så kunne man lade være at hæve kommuneskatten. Så er det altså kommunerne, der skal gå fallit. Selvfølgelig skal de kræve mere op, og så er det mellemindkomsterne, der skal betale.

**Hagen Hagensen (KF):**

Det konservative folkeparti har i sommerens løb målbevidst arbejdet for reelle skattelettelser til alle og ansvarsbevidst arbejdet for at skabe den dertil nødvendige baggrund i økonomisk henseende, og resultatet heraf er blevet den af de 6 partier nu foreslåede skala, der med en udskrivningsprocent på 90 betyder skattelettelser på ca. 7 mia kr., ganske svarende til, hvad der i tillægsbetænkningen er angivet som udgiftsbegrænsninger i finansåret, der kommer.

Vi havde gerne set, at skattelettelserne var blevet større, vi havde også gerne set, at der var blevet højere personfradrag, men den opnåede enighed om finansieringsgrundlaget via besparelser satte grænsen for, hvad der kunne nås denne gang.

Jeg kunne sådan set henvise meget til det, jeg sagde ved anden behandling, for hvad der er nået med de ændringsforslag, der ligger, er noget, som vi netop pegede på ved forslagenes anden behandling. Den forhøj-

ede bundgrænse, der giver fradrag i skatten, hvilket betyder ligestilling af alle skatteborgere, er vi gået ind for, og den forhøjede bundgrænse betyder med dens 9.000 kr., at der bliver skattelettelser til alle med ensartede beløb. Dette personfradrag bliver yderligere reguleret — som de øvrige fradrag i øvrigt bliver det — efter lønindeks, som er en bedre regulator end den, vi kendte.

Jeg vil også gerne gøre en bemærkning om, at de medhjælpende hustruer ifølge forslaget opnår en regulering af overgrænsen for deres indkomstandel på 30.000 kr. og opnår en særskilt beskatning uden begrænsning som følge af anden indkomst. Personfradragsforhøjelserne og personfradragets regulering i trit med lønindeks betyder også, at der for folkepensionisters vedkommende og for alle, der modtager sociale pensioner, bliver goder, for enlige folkepensionister i form af særligt forhøjet personfradrag, der reelt betyder, at de ikke kommer til at betale skat.

Vi er også tilfredse med, at der i bemærkningerne er indføjet, at transbestemte sociale ydelser foreslås gjort skattefrie, dvs. at man adskiller disse ydelser fra skatte-sektoren.

Bevarelse af det kendte begreb den skattepligtige indkomst er også en af de væsentlige ting, der er nået ved disse ændringsforslag, der er stillet, og som skalaen også er udtryk for.

Det er, som jeg sagde det ved anden behandling, hvad vi vil gå ind for: bevarelsen af lønmodtagerfradraget, bevarelsen af rentefradrag fuldt ud, hvorved vi også undgår beskæring af de erhvervsdrivendes fradrag for driftsudgifter, forhøjelse af proportionalstrækket til ...

**Formanden:**

Må jeg bede om ro, specielt i sidegangen. Det virker forstyrrende på medlemmerne nederst i salen og i høj grad forstyrrende i det hele taget.

**Hagen Hagensen (KF):**

Den foreslåede forøgelse af proportionalstrækket til 50.000 kr. er sammen med det forhøjede personfradrag medvirkende til skattelettelse til alle og betyder sammen med den ændrede skatteskala i øvrigt, at merindkomst beskattes mindre end hidtil på de fleste indkomsttrin. Det er således, at en