

[Hilmar Baunsgaard.]

gerne fortælle tinget, hvad det betyder: en skattefri bundgrænse på 19.000 kr. betyder, uden omlægninger, et tab på 14-15 mia kr. Hvis man så vil lave visse omlægninger, så kan man måske komme ned på 10 mia kr. ved at følge hr. Glistrups idé. Når hr. Glistrup nu bebrøder andre, at de ikke er forhandlingsduelige, så er jeg nødt til at sige, at hr. Glistrups forhandlingsduelighed består i dette, at man altså møder op og siger: vi har 10 mia kr., jeg bruger de 14, så kan I andre bruge resten. (*Munterhed*). Eller også siger han: nå ja, men hvis vi ikke kan hitte ud af det, så nøjes jeg med at bruge 10, og så kan I stadig bruge resten. Det kan man godt kalde forhandlingsteknik, og hr. Glistrup kan selv tro, han er meget dygtig, men det skal i hvert fald frem, hvordan sandheden er om denne forhandlingsduelighed.

Det leder mig så til et par bemærkninger om de 2 stillede dagsordensforslag. Nu står vi i den ejendommelige situation, at socialdemokratiet og fremskridtspartiet i fællesskab stiller mistillidsvotum til regeringen på grund af disse forhandlinger. Og så siger hr. Glistrup for sit vedkommende: vi skal have et arbejdsdygtigt folketing. Jo, det skal vi, og hvis disse lovforslag i dag forkastes, så har vi ikke et arbejdsdygtigt folketing, men hvem er det så, der gør det arbejdsdygtigt? Det er kommunister, det er SF, det er socialdemokratiet, og det er hr. Glistrup. Prøv så at se, hvor arbejdsdueligheden er henne i den forening. Socialdemokratiet må vel også betænke, hvad det er for en politisk situation, man skaber, hvis man gør arbejdsdueligheden betinget af fremskridtspartiet. Hvad er det, der er forskellen? Hr. Glistrup kan godt få sit regnestykke til at gå op, siger han, for han har en forestilling om besparelser på 22 mia kr. Socialdemokratiet ville som bekendt gå op et sted mellem 3 og 4, og hvor er SF og kommunisterne henne over for en samarbejdspartner, der vil spare 22 mia kr.?

Jo, vi skal have et arbejdsdygtigt folketing, men hvis man i dag forkaster det, der her er lagt frem som et arbejdsresultat, så får man ikke et arbejdsdygtigt folketing ved at støtte de partier, der gør det nuværende folketing arbejdsdygtigt. Det er nødvendigt, at det bliver sagt, at skal dette folketing gøres arbejdsdygtigt, så må det

være på partier, der ikke har bevist, at de ikke kan enes om noget og derfor gør det nuværende folketing uarbejdsdygtigt. Dette skal siges, og jeg er meget ked af at måtte sige det i en tone, som jeg egentlig ikke rigtig selv havde lyst til at anlægge, men det er nødvendigt for at beskrive situationen, som den rent faktisk er manøvreret frem af de partier, jeg her har nævnt, hvis man i dag nedstemmer det, der er lagt frem.

Jeg vil gerne til slut sige, at skulle det nu blive resultatet, så har vi draget én lære af den tid, der er gået siden den 4. december. Det er, at med en så stor splid imellem fløjene i dansk politik kan en regering på kun 22 medlemmer ikke lede arbejdet, hvis den ikke på forhånd med et tilstrækkeligt stort antal partier, og dermed et tilstrækkeligt stort antal medlemmer her i folketinget, har truffet aftaler om de retningslinjer, der skal følges i den økonomiske politik. Det er vi altså nødt til. Hvis nu denne forening af kræfter i folketinget forkaster det arbejdsresultat, der er forelagt, så skal man altså på forhånd gøre sig klart, at man ikke ønsker at gentage de fejltagelser, der tidligere blev begået, og som man nu har konstateret virkningerne af. Det bliver ingen let opgave, men en forudsætning er det dog, at man i hvert fald skaber et folketing, som er i stand til — og det vil også sige villig til — at arbejde, så opgaven klares. I modsat fald gør den det ikke.

Formanden:

Hr. Glistrup har bedt om ordet for en kort bemærkning. Jeg henstiller specielt til ordførerne, at de indskrænker de korte bemærkninger, da de jo ikke har opbrugt deres taletid.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Vi kan have forskellige politiske vurderinger, men man kan ikke, som hr. Hilmar Baunsgaard lige har gjort, stå og bruge denne talerstol til at sige: sandheden er sådan og sådan om nogle tal, og så sige noget, der er så direkte i strid med sandheden i enhver henseende som det, hr. Hilmar Baunsgaard oplyste om vores skatteskala. De 19.000 kr. skattefrit dækker ikke mere provenutab end de 10 mia kr. Det var en regnefejl ovre fra