

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Christoffersen (V):

De to foregående talere, hr. Kjeld Olesen og hr. Glistrup, drog begge den konklusion, at ændringsforslagene her ved tredje behandling var uacceptable. Men det er jo værd at lægge mærke til, at de to talere nåede frem til det standpunkt fra to vidt forskellige udgangspunkter.

Hr. Kjeld Olesen havde den opfattelse, at de seks midterpartier har aftalt og foreslået alt for store besparelser, og som følge heraf må jeg også forstå hr. Kjeld Olesen sådan, at skattelettelserne, som de seks partier har foreslået, også bliver usædvanligt og unødvendigt store.

Hr. Glistrup havde omvendt den opfattelse, at de seks midterpartier har foreslået alt for små skattelettelser, og som følge heraf må vi forstå hr. Glistrup sådan, at besparelserne også bliver unødvendigt små.

Denne forskel i opfattelsen kom jo også til udtryk i de to dagsordensforslag. Jeg skal senere vende tilbage til dem, men det er jo karakteristisk, at den mistillid, der her gives udtryk for, skyldes, at hvert af de to partier ikke har kunnet få deres egne helt specielle og urealistiske betingelser igennem. Derfor er det jo et højst interessant og usædvanligt makkerskab. Jeg skal i denne runde kun lykønske hvert af de to partier med dette makkerskab; jeg tror ikke, at nogen af de to partiers vælgere i sin tid havde forestillet sig en sådan konstellation.

Til gengæld tror jeg ikke, det kan illustreres bedre end netop på denne måde, at vi altså i dag ved denne tredjebehandling står med et midterudspil, et sæt af ændringsforslag stillet af finansministeren på seks partiers vegne, ændringsforslag, der i deres virkninger og forudsætninger ligger lige langt fra synspunkterne på de to yderfløje i dansk politik.

Forslagene betyder jo, at der gennemføres et personfradrag på 9.000 kr. og en skala med et proportionalstræk op til 50.000 kr. Det er en noget mindre omlæg-

ning end den, regeringen har arbejdet for, men alligevel vil den jo muliggøre meget betydelige skattelettelser på 7 mia. kr., og den vil gøre det muligt for mange med mellemindkomster at få en næsten skattefri indtægtsstigning fra i år til næste år på op imod en halv snes tusinde kroner.

Forslagene forudsætter så til gengæld, at de offentlige budgetter næste år nedsættes med op imod 7 mia kr. De seks partier i midten har derfor sammen med deres skatteaftale aftalt sammensætningen af disse besparelser. Det er den største samlede besparelsesplan, der nogen sinde er fremlagt af en række partier her i salen, det er den første realistiske mulighed i mange, mange år for at få vendt udviklingstendenserne i de offentlige udgifter.

Naturligvis vil besparelserne kunne mærkes. De vil kunne mærkes på den måde, at det offentliges ressourceforbrug begrænses, at tilskudspolitikken på de områder, hvor den er gået for vidt, justeres, og at gratisprincipper på forskellige felter revideres.

Det er værd at understrege, at disse besparelser ikke blot er en nødvendighed, fordi vi ønsker at få gennemført skattelettelser. Det er også en klar konsekvens af, hvad der er sagt til folketingets medlemmer i Perspektivplanredegørelse nr. II, det er en klar konsekvens af, hvad dansk erhvervsliv gang på gang har sagt til medlemmerne i denne sal: nu må væksten i de offentlige udgifter bremses, nu må man stille flere ressourcer til rådighed for det erhvervsliv, der i sidste instans skal finansiere udviklingen i samfundet.

Derfor er besparelserne altså også et led i den omlægning af den økonomiske politik, som er nødvendig. En sådan håndsrekning til erhvervslivet ligger også i den beskæftigelseserklæring, de seks partier har aftalt. Der friges nu 200 mill. kr. til bygge- og anlægsarbejder i amter og kommuner, regeringen vil nu forhandle med Nationalbanken om yderligere kreditlempelser, regeringen vil sammen med Nationalbanken forbedre belåningsmulighederne for nybyggeri — det er blot tre af de mange punkter i midterpartiernes beskæftigelsesaftale.

Det er naturligvis skuffende, at socialdemokratiet ikke har kunnet deltage hverken i den betydningsfulde aftale om beskæf-