

Mølgaard (DR):

Jeg har sagt det før, men lad mig dog gentage, at retsforbundets gruppe ikke finder, at regeringens forslag til ændringer i boligsikringsloven er godt.

Det tilsigter at pøse en masse penge ud, uden at der er dokumenteret generelt behov derfor — i den forbindelse tænker jeg på en reallønsudviklingsdokumentation — og uden at det dækker de ganske få, der virkelig er kommet i klemme, ganske særligt ind. Når en tidligere ordfører taler om 225.000 familier, der er kommet i klemme, er det vel de 25.000 af dem, der virkelig er kommet i klemme, og de resterende 200.000 kommer i klemme som skatteydere, hvis vi følger regeringens forslag. Dette regeringsforslag rummer kun en garanti for, at ejerne i det lange løb, men ikke lejerne, får glæde af den udskænkning af statskassens midler, man her tilsigter.

På den baggrund ser vi egentlig med sympati på den tanke, at der kan stilles ændringsforslag til regeringens forslag. Sådanne har ikke forekommet os selv at have en politisk chance for at komme igennem i dette ting, og vi har derfor afstået fra at udarbejde ændringsforslag, men vi ser egentlig med sympati på andres forslag umiddelbart. Men når vi så borer dybere ned i SFs forslag, må vi erkende, at hvis regeringens forslag lider af en skavank, så lider SFs forslag af det samme, blot i en højere potent. SFs forslag er absolut ingen forbedring, tværtom, og det er administrativt fuldstændig umuligt, så retsforbundets gruppe vil stemme imod dette, inden vi går over til tredje behandling, hvor vi i øvrigt vil stemme imod regeringens forslag, i ændret eller uændret udgave.

Boligministeren (Johan Philipsen):

I anledning af det af socialistisk folkeparti, nu senere med flere stillede ændringsforslag vil jeg gerne sige følgende:

I de drøftelser, der er gået forud for fremsættelse af mit forslag, har tanken om en udskydelse af lovens ikrafttræden til 1. januar 1975 som bekendt også været behandlet. Vanskeligheden ved at nå til enighed på dette grundlag har bl. a. været spørgsmålet om, hvilke regler der i så fald skulle gælde for nye boligsikringsmodtagere, og navnlig har forhandlingerne herom været vanskelig-

gjort af, at de, der har ønsket denne ordning, har kombineret det med et krav om mere langsigtede forbedringer af ordningen fra 1. januar 1975.

Det ændringsforslag, som nu er stillet af socialistisk folkeparti med tilslutning af Danmarks kommunistiske parti og desværre også med tilslutning af socialdemokratiet, er et helt andet forslag. Det accepterer regeringsforslaget, når blot ordningen forbedres for oktober kvartal 1974 for husstande, der allerede modtager boligsikring, og det accepteres, at nye husstande får boligsikring efter de nye regler fra 1. oktober 1974, og at de, der nu får boligsikring, skal have boligsikring efter de nye regler fra 1. januar 1975. Jeg konstaterer, at al den megen tale om regeringens dårlige boligsikringslov nu kan forstumme, blot der udbetales omkring 15-20 mill. kr. mere i boligsikring i oktober kvartal 1974.

Selv om uenigheden således nu alene vedrører reglerne for oktober kvartal, må jeg afvise ændringsforslaget. Det løser ingen problemer, det flytter dem blot fra 1. oktober 1974 til 1. januar 1975. Det skaber en usikker administration og opererer med 2 sideløbende ordninger i oktober kvartal 1974. Jeg advarer folketetinget imod at vedtage en ændring, der ikke er planlagt, på et tidspunkt hvor ekspeditionen af udbetalingerne for 1. oktober 1974 burde være påbegyndt.

Så har jeg ganske enkelte kommentarer til ordførerne. Først en kompliment til hr. Ingomar Petersens regnekunst, hvor han lægger 2 tal sammen, 80 mill. kr. og 50 mill. kr., som altså ikke kan lægges sammen i den forbindelse. Jeg skal tillade mig at anbefale finansministeren at gøre brug af hr. Ingomar Petersens regnekunst i de videre forhandlinger om sparebeløbene.

Til sidst vil jeg kun sige noget i anledning af hr. Henning Philipsens udtalelser, der for så vidt var korrekte, hvor hr. Henning Philipsen sagde, at der var en nedgang i Ålborgs boligsikringsudgifter på 25 pct., og så kom der tilføjelsen: en øjebliksvirkning i oktober måned. Må jeg ikke i anledning af den megen debat om disse boligsikringstal få sagt så klart, som det er mig gør ligt, hvori uenigheden imellem tallene bestod. Den bestod deri, at Ålborg og andre regnede med boligsikringsudgifterne i oktober måned i år,